

КЕЛІСІМ ӘЛЕМІ

МИР И СОГЛАСИЕ | TOLERANCE AND COEXISTENCE

№4 қазан-желтоқсан 2025



ақпараттық-аналитикалық журнал
информационно-аналитический журнал
analytical-information journal

СОБСТВЕННИК:

Некомерческое акционерное Общество «Международный центр межконфессионального и межрелигиозного диалога»

Свидетельство о постановке на учет периодического печатного издания, информационного агентства и сетевого издания
№ KZ47VPY00066113 от 10.03.2023 г.

ВЫДАНО:

Комитет по делам религий Министерства культуры и информации
Республики Казахстан

ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР:

М. Калижанов

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:

С. Булаткызы

АВТОРЫ ВЫПУСКА:

З. Кудабаева, М. Уисенбаев, А. Рахымжанов. С. Казиев, М. Нұрғалиев,

АДРЕС:

Республика Казахстан, г. Астана, ул. Тәуелсіздік, 57,
Дворец Мира и Согласия, 5 этаж

ЭЛЕКТРОННАЯ ВЕРСИЯ:

religions-congress.org

МАЗМҰНЫ/ СОДЕРЖАНИЕ/ CONTENTS

1. О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЦЕНТРА / ОРТАЛЫҚТЫҢ ҚЫЗМЕТІ ТУРАЛЫ / ON THE ACTIVITIES OF THE CENTER

Діни бірлестіктер жиналысында Астанада өткен Әлемдік және дәстүрлі діндер лидерлерінің VIII съезд жұмысы қорытындыланды	5
Исламабадта дөңгелек үстел өтті	6-7
Taldauforum-2025	8
Орталық II Халықаралық құран жарысының ашылу салтанатына қатысты	9
Международная конференция «Духовное согласие как основа гармонии человека, природы и технологий»	10-11
Сотрудники Международного центра межконфессионального и межрелигиозного диалога выступили с лекциями	12
Сенат Парламента Республики Казахстан отметил сотрудников Центра благодарственными письмами	13
Встреча с представителями Всемирного сообщества бахаи	14
Встреча Председателя правления Международного центра межконфессионального и межрелигиозного диалога с Послом Государства Израиль	15-16
Этика искусственного интеллекта: международный диалог о ценностях цифровой эпохи	17-19
Международная конференция «Индия и Казахстан: укрепление партнёрства в эпоху потрясений»	20-21
Торжественное открытие фотовыставки «ООН – 80: без фильтров»	22
«Дінтану сараптамасы және ақпараттық қауіпсіздік: жасанды интеллектті пайдалану перспективалары» атты семинар өтті	23-24
ООН высоко оценивает итоги VIII Съезда Лидеров Мировых и традиционных религий	25-26
ICIID and religions for peace strengthen partnership And agree on new areas of Joint Work	27-28
Международный форум иранистики Тегеран – Шираз (Иран)	29-30
«Жасанды интеллект дәуіріндегі сот Сараптамасының болашағы» Халықаралық форумы	31
Участие Посла доброй воли Съезда лидеров мировых и традиционных религий во 2-м Navabharat global excellence SUMMIT 2025	32
Обсуждены ценности светского государства и риски радикализации	33
Международный круглый стол в Исламабаде обсудил итоги VIII Съезда лидеров мировых и традиционных религий и перспективы развития межрелигиозного диалога	34-35
Түркістанда «Жасанды интеллект дәуірінде медиа және бейбітшілік журналистикасы» тақырыбында дөңгелек үстел өтті	36-37
Встреча Председателя Правления с Верховным судьёй Палестины, советником Президента по делам религий Махмудом аль-Хаббашем	38

2. САРАПШЫ ПІКІРІ /ЭКСПЕРТНОЕ МНЕНИЕ / EXPERT COMMENTARY

Алгоритмы веры: как искусственный интеллект переосмысливает духовное. Э. Бірәлі, М. Әбдікамал	39-42
Казахстан на пути дальнейшего совершенствования межконфессионального диалога. Б. Бакиров	43-45
Межрелигиозный диалог: зачем он нужен миру сегодня. З. Малгараева	46-51

3. САРАПТАМА / АНАЛИТИКА / ANALYTICS

Religious literacy in the digital era building global resilience through the transformation of faith communities 52-59

4. VIII СЪЕЗД АЯСЫНДА ОТАНДЫҚ БАҚ-ҚА БЕРІЛГЕН СҰХБАТТАР / ИНТЕРВЬЮ ОТЕЧЕСТВЕННЫМ СМИ В РАМКАХ VIII СЪЕЗДА / INTERVIEWS GIVEN TO NATIONAL MEDIA WITH IN THE FRAMEWORK OF THE 8TH CONGRESS

Діни және дәстүрлі бітімгерлер желісінің хатшылық директоры Мохаммед Эльсаноуси 60

Роттердам исламдық қолданбалы ғылымдар университетінің ректоры Эмрулла Ақгүндүз 60

Аргентина Ахмадийя мұсылман қауымдастығының Президенті және имамы Марван Гилл 61

Вирджиния штатындағы Даллес аумағындағы мұсылман қауымдастығының жетекшісі Мұхаммед Маджид 61

Сока Гаккай Интернешнл» ұйымының халықаралық қатынастар жөніндегі атқарушы директоры Йошиюки Нагаока 62

Иорданияның Корольдік дінаралық зерттеулер институтының (RIIS) директоры Рени Хаттар 62

Евгений Зинковский, «Рим-Католик» шіркеуінің көмекші епископы «Бейбітшілік үшін діндер» ұйымының Бас хатшысы, Африка дін лидерлері кеңесінің Бас хатшысы, доктор Фрэнсис Куриа Кагема 63

Интервью Чрезвычайного и Полномочного Посла Азербайджанской Республики в Республике Казахстан Агалара Атамогланова 64-67

5. МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОНЛАЙН-КРУГЛЫЙ СТОЛ «ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ И КУЛЬТУРНОЕ РАЗНООБРАЗИЕ: ПОИСК УНИВЕРСАЛЬНОЙ ЭТИКИ»

Ethics of Artificial Intelligence: International Dialogue on the Values of the Digital Age ... 68-69
Speech of the Executive Director Baku International Multiculturalism

Centre Ravan Hasanov 70-71
Speech of the Deputy Chair of the Committee for Religious Affairs, Ministry

of Culture and Information Maksat Ramankulov 72
Қазақстан мұсылмандары діни басқармасы Аппарат басшысы

Ғылымбек Мажиевтың сөйлеген сөзі 73-74
Speech of the Associate Professor at the International Balkan University,

Skopje, Macedonia, Chairman of the Executive Board, International Center Alliance of Civilizations Ivan Ivanov 75-77

Выступление сотрудника офиса общественной информации МРО «Сообщества бахаи Казахстана» Тимура Чекпарбаева 78-79

Speech of the Director of the Regional office of the Muslim Council of Elders for Central Asia Mohamed Elamin 80-81

Выступление Директора отдела мониторинга центра изучения религий г. Астана Олега Синякова 82-83

Speech of the Information Systems Consultant at Al-Azhar Ayman Abdel-Moumen 84-85

Speech of the Head of the PR office of the Grand Imam of Al-Azhar Ahmed At-Tayeb Zainab Seddiek 86-87

Выступление настоятеля прихода Римско-Католической Церкви Пресвятой Богородицы Неустанной Помощи в г. Уральске Лукаша Немеца 88-89

Speech of Imam and President of the Ahmadiyya Muslim Community in Argentina Marwan Sarwar Gill 90-91

ДИНИ БІРЛЕСТІКТЕР ЖИНАЛЫСЫНДА АСТАНАДА ӨТКЕН ӘЛЕМДІК ЖӘНЕ ДӘСТҮРЛІ ДІНДЕР ЛИДЕРЛЕРІНІҢ VIII СЪЕЗД ЖҰМЫСЫ ҚОРЫТЫНДЫЛАНДЫ



2025 жылғы 25 қыркүйекте Астана қаласындағы Бейбітшілік және келісім сарайында Қазақстанда тіркелген діни бірлестіктер өкілдері жиналысының отырысы өтті. Іс-шараға Дін істері комитетінің төрағасы Ә.Хатиев, Конфессияаралық және өркениетаралық диалогтың халықаралық орталығының Басқарма Төрайымы Г. Қожабай, сондай-ақ еліміздегі барлық діни конфессиялардың жетекшілері қатысты.

Отырыс барысында Астанада өткен Әлемдік және дәстүрлі діндер лидерлерінің VIII Съезінің қорытындылары шығарылды. Съездің ұйымдастырылу деңгейі мен маңыздылығы жоғары бағаланды. Қатысушылар мемлекет пен діни бірлестіктер арасындағы өзара іс-қимылдың өзекті мәселелерін талқылап, еліміздегі дәстүрлі құндылықтар мен рухани келісімді нығайтудың маңыздылығын атап өтті.

Өз кезегінде Ә.Хатиев Съезге белсене қатысқандары үшін барлық конфессия өкілдеріне алғысын білдіріп, олардың

этностық және діни айырмашылықтарына қарамастан бірлігі бүкіл әлемге рухани келісімнің үлгісі болып саналатынын атап өтті. Сондай-ақ, діни бірлестіктердің өкілдері қоғамдағы тұрақтылық пен үйлесімділікті қамтамасыз ету үшін рухани дәстүрлерді сақтау мен дамытудың аса маңызды екенін ерекше атап өтті.

Орталықтың Басқарма Төрайымы Г. Қожабай, өз сөзінде Әлемдік және дәстүрлі діндер лидерлерінің VIII Съезінде қабылданған қорытынды құжат «Астана бейбітшілік декларациясы 2025» идеялары мен міндеттері туралы, сондай-ақ оны жүзеге асыратын Орталықтың алдағы жұмысымен жан-жақты таныстырды.

Ресми бөлім аяқталғаннан кейін қатысушыларға Бейбітшілік және келісім сарайындағы музейге экскурсия ұйымдастырылды. Онда олар «Турин Кебіні» және «Қасиетті кітаптар» көрмелерімен танысты.

ИСЛАМАБАДТА ДӨҢГЕЛЕК ҮСТЕЛ ӨТТІ



2025 жылғы 7 қазанда Исламабад қаласында Қазақстан Республикасының Президентінің алдағы сапарына орай ұйымдастырылған «Болашақты бірге құру: Пәкістан мен Қазақстан арасындағы қарым-қатынастардың дамуының келешегі» атты дөңгелек үстел өтті. Шараны Қазақстан Республикасының Пәкістан Ислам Республикасындағы Елшілігі мен Исламабад саяси зерттеулер институты (IPRI) бірлесіп ұйымдастырды.

Іс-шара гибриді форматта өтіп, екі елдің мемлекеттік органдарының өкілдері, дипломатиялық корпус, сараптамалық орталықтар мен академиялық қауымдастық мүшелерін жинады.

Дөңгелек үстел Қасиетті Құран аятын оқудан және Қазақстан мен Пәкістанның әнұрандарын орындаудан басталды.

Қазақстанның Пәкістандағы Елшісі Ержан Қыстафин құттықтау сөз сөйлеп, екі ел арасындағы ынтымақтастықтың қарқынды дамып келе жатқанын атап өтті.

IPRI Президенті Маджид Эхсан өңірлік серіктестіктің стратегиялық маңызын атап көрсетті.

Құрметті қонақ ретінде қатысқан Пәкістанның Ақпараттық технологиялар және телекоммуникациялар жөніндегі министрі Шаза Фатима Хаваджа цифрлық ынтымақтастықтың болашағы туралы ой бөлісті.

Жиын барысында төрт тақырыптық сессия өтті. Олар: Қазақстан Президентінің халыққа Жолдауы, еліміздің сыртқы саясаты, Қазақстан мен Пәкістан арасындағы өзекті ынтымақтастық мәселелері және Әлемдік және дәстүрлі діндер лидерлерінің VIII съезінің қорытындыларына арналды. Сессияларда Қазақстан Республикасы Президенті жанындағы ҚСЗИ, ҚР Сыртқы істер министрлігі жанындағы Сыртқы саясат институты, Халықаралық конфессияаралық диалог орталығы және Пәкістанның жетекші сараптамалық ұйымдары – IPRI, PRCCSF, Пәкістан CIM мен Исламабад халықаралық ислам университетінің өкілдері баяндама жасады.

Сессиялардың бірінде Конфессияаралық және дінаралық диалогтың халықаралық орталығының басқарма төрайымының орынбасары Марат Қалижанов сөз сөйледі. Ол

2025 жылғы 17–18 қыркүйекте Астанада өткен Әлемдік және дәстүрлі діндер лидерлерінің VIII съезінің негізгі қорытындыларын ұсынды. Өз сөзінде, съез - Қазақстанның әлемдік конфессияаралық диалогтың беделді алаңы ретіндегі рөлін растағанын айтты. "Астана Бейбітшілік декларация 2025" қабылдануы, БҰҰ Өркениеттер альянсының арнайы сессиясының өткізілуі, сондай-ақ экология, жасанды интеллект этикасы және жастардың қатысуы жөніндегі жаңа бастамаларға ерекше

назар аударылды. Бұл қорытындылар Президент Қасым-Жомарт Тоқаевтың жаһандық бейбітшілік пен келісімді нығайтудағы, халықаралық аренадағы бірлік пен сындарлы диалогты дамытудағы стратегиялық бағытын көрсетеді.

Шара соңында пікірталас пен пікір алмасу өтті. Қорытынды сөзді сенатор Мушахид Хуссейн Сайед сөйлеп, Қазақстанның Пәкістан үшін Орталық Азиядағы басты серіктес екенін атап өтті.





9 октября 2025 года в столице состоялся форум TaldauForum-2025, собравший ведущих аналитиков, экспертов, представителей государственных органов и гражданского общества.

Главными темами мероприятия стали развитие человеческого капитала, цифровая трансформация и укрепление роли публичных экспертов в современном обществе.

Форум стал продолжением работы, начатой в 2020 году по инициативе Председателя Сената Республики Казахстан Маулена Ашимбаева, когда был создан Клуб экспертов Сената, объединяющий аналитиков, исследователей и представителей гражданского сектора.

Впоследствии в рамках сообщества была основана «Школа аналитики» — образовательный проект, направленный на подготовку молодых специалистов в области государственной политики, стратегического анализа и публичных коммуникаций.

За пять лет Taldau Community превратилось в полноценную экспертную экосистему, объединяющую интеллектуальный потенциал страны и способствующую выработке предложений по ключевым вопросам социально-экономического и политического развития Казахстана.

Программа форума включала лекции, мастер-классы, экспертный круглый стол по цифровой трансформации и сессию с участием представителей компании Meta (Facebook, Instagram, WhatsApp). Участники обсудили современные подходы к публичной коммуникации, развитие аналитического

мышления и роль экспертных институтов в цифровую эпоху.

Особое внимание в рамках форума было уделено гуманистической и межкультурной повестке, вопросам ценностного развития общества, укрепления социального диалога.

В этом контексте Taldau Community активно поддерживает деятельность институтов Съезда лидеров мировых и традиционных религий и выступает важным партнером Международного центра межконфессионального и межрелигиозного диалога, совместно продвигая идеи взаимопонимания, толерантности и мирного сосуществования.

Кульминацией форума стала пленарная сессия «Why Nations Prosper: Lessons for Central Asia» с участием Председателя Сената Маулена Ашимбаева и лауреата Нобелевской премии по экономике 2024 года Дарона Аджемоглу, награждённого за исследования о том, как формируются институты и как они влияют на благосостояние наций.

Дискуссия была посвящена урокам устойчивого развития и институциональным основам процветания стран Центральной Азии, а также тому, каким образом сильные институты и вовлечённость гражданского общества способствуют долгосрочному прогрессу государств.

В работе форума приняли участие Председатель Правления Международного центра межконфессионального и межрелигиозного диалога Гульсана Кожабай, заместитель председателя Марат Калижанов и другие представители организации.

Завершился форум церемонией вручения премии Taldau Awards, в ходе которой были отмечены аналитики и общественные деятели, внесшие значимый вклад в развитие экспертного потенциала и культуры публичного анализа в стране.

TaldauForum укрепил свой статус ведущей аналитической платформы Казахстана, где государство, эксперты и общество совместно формируют устойчивые решения на основе знаний, открытого диалога, стратегического мышления и гуманистических ценностей.

ОРТАЛЫҚ ІІ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҚҰРАН ЖАРЫСЫНЫҢ АШЫЛУ САЛТАНАТЫНА ҚАТЫСТЫ

2025 жылдың 15 қазанында Астана қаласында Қазақстан мұсылмандары діни басқармасының (ҚМДБ) ұйымдастыруымен ұлттық мерекеміз – Республика күніне және ҚМДБ-ның 35 жылдық мерейтойына орай ІІ халықаралық Құран жарысының салтанатты ашылу рәсімі өтті.

Республикалық бас мешітте өтетін Құран жарысына әлемнің 20 елінен келген таңдаулы қарилар қатысуда. Атап айтқанда, Қазақстан, Қырғызстан, Бахрейн, Иран, Ресей, Шешенстан, Марокко, Түркия, Сауд Арабиясы Корольдігі, Палестина, Әзірбайжан, Біріккен Араб Әмірліктері, Татарстан, Индонезия, Тәжікстан, Өзбекстан, Мысыр, Малайзия,

Алжир және Пәкістан мемлекеттерінің қарилары қасиетті Құранды толық жатқа оқудан өзара бақсынайды.

Халықаралық сайыстың әділқазылар алқасы құрамында Қазақстан, Түркия, Мысыр, Сауд Арабиясы және Қырғызстан елдерінен шақырылған әлемге әйгілі, тәжірибелі қарилар бар.

Аталған шараға Конфессияаралық және дінаралық диалогтың халықаралық орталығының басқарма төрайымының орынбасары М. Қалижанов қатысты. Бұл бастамалар ұлттық және халықаралық деңгейде діни үйлесімділік, диалог пен ынтымақтастықты дамытудағы маңыздылығын көрсетеді.



МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ДУХОВНОЕ СОГЛАСИЕ КАК ОСНОВА ГАРМОНИИ ЧЕЛОВЕКА, ПРИРОДЫ И ТЕХНОЛОГИЙ»



16 октября 2025 года в Астане состоялась Международная конференция «Духовное согласие как основа гармонии человека, природы и технологий», посвященная Дню духовного согласия в Казахстане. Организаторами мероприятия выступили Министерство культуры и информации Республики Казахстан и Международный центр межконфессионального и межрелигиозного диалога.

Целью конференции было продвижение идеалов мира и духовного согласия, гармонии и толерантности во имя укрепления единства и стабильности в многоэтничном и поликонфессиональном обществе Казахстана, а также сплочения граждан вокруг общих нравственных и национальных духовных ценностей. Особое внимание на конференции было уделено теме глобального мира и объединению усилий ради преодоления разногласий и конфликтов. В этом контексте была подчеркнута важная инициатива Президента Республики

Казахстан Касым-Жомарта Токаева, высказанная в Астанинской декларации мира 2025, принятой на VIII Съезде лидеров мировых и традиционных религий.

Открывая конференцию, Председатель Комитета по делам религий Министерства культуры и информации Республики Казахстан А.Н. Хатиев отметил: «Духовное согласие — это основа мира и стабильности. Сегодня, в условиях глобальных вызовов, устойчивое развитие невозможно без диалога, доверия и уважения к духовным ценностям. Казахстан стал примером того, как многообразие может быть источником силы и единства». Эту мысль поддержала и Председатель Правления Центра Г.К. Кожабай: «Совесь, достоинство и милосердие человека — основа устойчивого развития. А без уважения к природе и духовного компаса в технологиях — будущего нет». Она также подчеркнула, что духовные ценности становятся «золотым мостом», соединяющим прогресс, ответственность и традиции.



Обсуждение было сосредоточено на поиске баланса между духовностью, экологией и технологическим развитием. В выступлениях звучали идеи о необходимости нравственного измерения во всех сферах человеческой деятельности — от науки до экономики и социальной политики.

Представитель Духовного управления мусульман Казахстана К. Байкемелулы напомнил, что технологии сами по себе – лишь инструмент. Главное, по его словам, - это вопрос нравственной ответственности: «Человек – не хозяин природы, а её хранитель». От имени Святого Престола апостольский нунций Джордж Джордж Панамтундил, отсылая к энциклике Папы Франциска “Laudato Si” («Хвала тебе») и апостольского увещания Папы Льва XIV “Dilexi te” («Я возлюбил тебя»), напомнил, что «всё взаимосвязано: человек, природа, технологии. И всё должно быть в служении жизни, а не наоборот». Епископ Евангелическо-Лютеранской церкви Р. Новгородов отметил: «Духовное согласие начинается с внутреннего примирения человека с Богом, что возвращает его к целостности и способности жить в мире с ближними, уважая природу и ответственно используя достижения науки и техники». Л. Янгалиева, представитель бахаистского сообщества, подчеркнула важность вовлечения молодёжи в формирование будущего: «Молодёжь должна активно участвовать в создании новых моделей развития, где технологии сочетаются с духовными и этическими ценностями». От Общества сознания Кришны, в лице его Председателя Совета и главы молодежного крыла Т. Карипаева,

напоминание о древней философии «единства в многообразии», отражённой в ведическом принципе юкта-вайрагья – разумного использования материального во благо духовного.

Глобальное значение заявленной темы и важность международного межрелигиозного диалога были подчёркнуты видеобращениями трёх зарубежных участников. Илия Кашицын, представитель Межрелигиозного совета России, в своём выступлении подчеркнул: «Верующий человек обладает особым даром – способностью говорить с окружающими на языке любви. А этот язык находится выше любых людских разногласий». Генеральный директор Института по исследованию ислама Международного исламского университета Исламабада Мухаммед Зия Уль-Хак отметил: «Духовность и наука должны идти вместе. Вера отвечает на вопросы смысла жизни, наука – на практические задачи. Только вместе они способны принести пользу обществу и обеспечить внутренний мир личности». Афраль-Сабри, Генеральный директор Министерства толерантности и мирного сосуществования, подчеркнула: «Духовное согласие – это основа единства между человеком, природой и технологиями. Технологии важны для прогресса, но без нравственного направления могут стать источником проблем. Диалог и взаимопонимание между религиями и культурами – ключ к построению процветающих и гармоничных обществ».

Общий посыл конференции сводился к тому, что устойчивое и мирное будущее невозможно без духовной зрелости, уважения к различию и ответственности перед природой и обществом. Гармония между человеком, окружающей средой и технологиями требует не только технических решений, но и глубоких этических ориентиров.

Конференция завершилась призывом к продолжению открытого диалога, укреплению доверия и совместной работе над формированием глобальной этической повестки, соответствующей вызовам нашего времени.

СОТРУДНИКИ МЕЖДУНАРОДНОГО ЦЕНТРА МЕЖКОНФЕССИОНАЛЬНОГО И МЕЖРЕЛИГИОЗНОГО ДИАЛОГА ВЫСТУПИЛИ С ЛЕКЦИЯМИ



16 октября 2025 года в Таразе сотрудники Международного центра межконфессионального и межрелигиозного диалога выступили с лекциями на областной встрече представителей религиозных объединений и экспертов в религиозной сфере, посвященной Дню духовного согласия. Директор департамента религиоведческих исследований Татьяна Липина поделилась некоторыми результатами исследования «Молодежь и религия». Была отмечена тенденция роста религиозной самоидентификации с возрастом среди молодежи – от 76,4% в возрасте 14-17 лет до

90,3% у возрастной категории 30-34 года. В качестве проблемы был обозначен высокий уровень социальной дистанции по отношению к некоторым религиозным группам. Было выявлено, что одной из ключевых причин такого отношения является незнание базовой информации о других религиях, их легальном статусе в Казахстане и т.п., что соответствует распространенному пониманию «незнакомое значит опасное». Это на фоне вышеуказанной тенденции создает риски для восприятия негативной риторики дискриминации какой-либо группы по религиозному признаку. Эксперт актуализировала вопросы необходимости поддержки курса межконфессионального согласия в различных формах. К примеру, был отмечен позитивный потенциал существующих клубов руководителей религиозных объединений и предложены меры по дальнейшему развитию данного формата.

С докладом на тему толерантности также выступил главный эксперт Департамента анализа и мониторинга религиозной ситуации Дулат Жакиянов. Он отметил необходимость актуализации диалога, за счет которого и становится возможным решение конфликтов, как это произошло на сегодняшний день на Ближнем Востоке. Эксперт обозначил ведущую роль Съезда лидеров мировых и традиционных религий в продвижении важности диалога среди человечества.

СЕНАТ ПАРЛАМЕНТА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ОТМЕТИЛ СОТРУДНИКОВ ЦЕНТРА БЛАГОДАРСТВЕННЫМИ ПИСЬМАМИ



В стенах Сената Парламента Республики Казахстан состоялись торжественные встречи, приуроченные ко Дню Республики. Председатель Сената Парламента Республики Казахстан Маулен Ашимбаев и Руководитель Аппарата Сената Парламента РК Максим Споткай поздравили сотрудников Международного центра межконфессионального и межрелигиозного диалога с государственным праздником и выразили признательность за их вклад в организацию и проведение VIII Съезда лидеров мировых и традиционных религий 17-18 сентября 2025 года в Астане и в реализацию идей этой уникальной межрелигиозной площадки.

В ходе мероприятий сотрудникам Центра были вручены государственные награды, почетные грамоты и благодарственные письма от имени Президента Республики Казахстан, Спикера



Сената Парламента Республики Казахстан и Руководителя Аппарата Сената.

Руководство Сената отметило высокий профессионализм коллектива Центра, подчеркнув, что успешное проведение столь масштабного международного форума стало возможным благодаря слаженной работе всех вовлеченных государственных органов и организаций, наработанному авторитету Съезда и эффективному взаимодействию с международными партнерами.

При этом, особо была отмечена роль Международного центра межконфессионального и межрелигиозного диалога в продвижении идей и решений Съезда, направленных на укрепление мира, межрелигиозного согласия и духовной дипломатии, которые служат важным вкладом Казахстана в глобальный диалог цивилизаций.

ВСТРЕЧА С ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ ВСЕМИРНОГО СООБЩЕСТВА БАХАИ

30 октября 2025 года в рамках продолжения диалога, расширенного на полях VIII Съезда лидеров мировых и традиционных религий, состоялась очередная встреча Председателя Правления Международного центра межконфессионального и межрелигиозного диалога Гульсаны Кожабай с представителем Всемирного сообщества бахаи.

В ходе беседы стороны отметили развитие сотрудничества и подчеркнули важность совместных усилий в вопросах международного сотрудничества, развития искусственного интеллекта, климатических инициатив и задач устойчивого развития.

Стороны договорились о реализации совместных инициатив как на базе Международного центра, так и на площадках бахаи. В рамках переговоров обсуждено сотрудничество по стратегическому, организационному и информационному направлениям: продвижение идей «Астанинской декларации мира 2025», подписание меморандума о взаимопонимании, а также совместная работа по вопросам климата и этики искусственного интеллекта в формате рабочих групп.

Представители бахаи вновь высоко оценили роль Казахстана в качестве глобального центра



межрелигиозного диалога и подчеркнули значимость страны как примера успешного продвижения культуры мира и духовной дипломатии. В завершение встречи директор Офиса общественной информации Сообщества бахаи Казахстана, Ляззат Янгалиева, пригласила Председателя Правления Центра посетить мировой центр Бахаи в Хайфе.

Встреча подтвердила обоюдное стремление сторон к углублению партнерства и открыла новые горизонты для практической реализации общих целей в области мира, этики и устойчивого развития.

ВСТРЕЧА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРАВЛЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ЦЕНТРА МЕЖКОНФЕССИОНАЛЬНОГО И МЕЖРЕЛИГИОЗНОГО ДИАЛОГА С ПОСЛОМ ГОСУДАРСТВА ИЗРАИЛЬ



7 ноября 2025 года в Международном центре межконфессионального и межрелигиозного диалога состоялась встреча Председателя Правления Центра Гульсаны Кожабай с Чрезвычайным и Полномочным Послом Государства Израиль в Республике Казахстан Йоавом Бистрицким.

В начале встречи Гульсана Кожабай поблагодарила господина Бистрицкого за инициативу визита и выразила признательность за неизменную поддержку Израилем идей Съезда лидеров мировых и традиционных религий.

Собеседники обменялись приветствиями и обсудили широкий спектр вопросов, связанных с укреплением межрелигиозного диалога и дальнейшим взаимодействием в гуманитарной и духовной сферах.

«Наш Центр создан для развития идей и целей Съезда лидеров мировых и традиционных религий. Сегодня мы уделяем особое внимание вопросам этики искусственного интеллекта, климата, устойчивого развития и вовлечению молодежи. Израиль был с нами с самого первого Съезда и неизменно поддерживает диалог между религиями и культурами», — отметила глава Центра.

Гульсана Кожабай подчеркнула, что Израиль – это единственная страна, чья делегация включает сразу четыре духовные традиции: раввинов ашкеназской и сефардской общин, представителей бахаи и христианства в лице Патриарха Иерусалимского Феофила III.

Также стороны обсудили возможности сотрудничества с израильскими

молодежными организациями и заключения меморандума о намерениях с общиной бахаи.

Посол Израиля Йоав Бистрицкий выразил признательность Казахстану за последовательную политику в сфере межконфессионального согласия и отметил, что страна является примером успешной модели религиозной толерантности.

«Казахстан демонстрирует поразительное уважение к духовному многообразию. Это страна, где представители всех конфессий живут в мире и безопасности. Посещая синагоги и встречаясь с еврейскими общинами по всей стране, я слышу одно и то же — здесь царят взаимопонимание, уважение и свобода вероисповедания. Верующие чувствуют себя в безопасности», — отметил Йоав Бистрицкий.

Посол также отметил важность сохранения и поддержания на должном уровне, как место паломничества для тысяч евреев, могилы святого раввина Леви-Ицхака Шнеерсона в Алматы, которая была добавлена в список национального наследия Казахстана.

Он подчеркнул, что для Израиля важно продолжать сотрудничество с Центром, развивая совместные инициативы, направленные на укрепление доверия и духовного взаимодействия между народами. По итогам встречи стороны подтвердили взаимную готовность продолжить сотрудничество в области межрелигиозного диалога, образования и молодежных программ.

ЭТИКА ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА: МЕЖДУНАРОДНЫЙ ДИАЛОГ О ЦЕННОСТЯХ ЦИФРОВОЙ ЭПОХИ



19 ноября 2025 года Международный центр межконфессионального и межрелигиозного диалога совместно с Бакинским международным центром мультикультурализма провели международный онлайн-круглый стол «Искусственный интеллект и культурное разнообразие: поиск универсальной этики». Встреча собрала представителей разных религиозных традиций, государственных ведомств, научных кругов и технологических экспертов, превратившись в живой обмен взглядами о том, каким должен быть искусственный интеллект, если мы хотим, чтобы он служил человеку, а не наоборот.

Участники обсудили, как цифровые технологии влияют на духовную жизнь общества, какие ценности должны быть заложены в основу алгоритмов и почему сегодня так важно говорить о культуре, справедливости и добре в контексте ИИ.

Председатель Правления Международного центра межконфессионального и межрелигиозного диалога Гюльсана Кожабай открыла встречу призывом смотреть на развитие технологий через призму человеческого достоинства. Она подчеркнула, что в эпоху стремительных перемен именно духовные традиции

помогают сохранять устойчивость и определять верное направление для этики будущего. Г-жа Кожабай отметила, что тему ИИ и религий важно раскладывать по уровням, потому что она действительно многослойная. По ее словам, можно выделить три плоскости: духовную – где обсуждается влияние технологий на человека и ценности; практическую – где религиозные институты используют ИИ в повседневной работе как технологический инструмент; и этическую – где поднимаются вопросы норм и правил ответственного применения ИИ.

Директор Бакинского международного центра мультикультурализма Раван Гасанов поддержал эту мысль, отметив, что синтез научного прогресса и моральной ответственности – единственный путь к безопасному внедрению ИИ.

Заместитель председателя Комитета по делам религий Максат Раманкулов обратил внимание на усилия Казахстана по созданию этической и правовой базы для развития ИИ. Он подчеркнул, что принципы нового Закона Республики Казахстан «Об искусственном интеллекте» и решения VIII Съезда лидеров мировых и традиционных религий создают важную платформу для ответственного применения технологий.

Руководитель Аппарата ДУМК Гылымбек Мажиев рассказал о цифровых проектах, которые уже внедрены в системе ДУМК: от онлайн-платформы eQurban и приложения Qajy Guide до Telegram-бота MuftyatBot и обучающей игры Islam Quiz. Особый интерес вызвала разработка нового ИИ-инструмента, основанного на богословской экспертизе, который будет давать населению проверенные и точные ответы. Мажиев подчеркнул, что цифровизация – это не только технологии, но и культурное изменение, и оно должно идти в ногу с духовными ценностями.

Директор регионального офиса Совета мусульманских старейшин по Центральной Азии Мохамед Эламин рассказал о международных инициативах Совета, направленных на развитие межкультурного подхода к ИИ. Он подчеркнул, что технологии должны служить развитию доверия между народами, а не создавать новые разделения.

Руководитель отдела мониторинга Центра изучения религий г. Астаны Олег Синяков отметил, что в каждой религиозной традиции существуют разные интерпретации понятий добра и справедливости, но все они сходятся в одном: нельзя причинять вред, нужно действовать честно, справедливо и заботиться о ближнем. Именно эти общие ценности, по мнению эксперта, могут стать основой для будущей этики ИИ.

Доктор Айман Абдельмомен, член рабочей группы Хартии ИИ между Аль-Азхар и Ватиканом, представил концепцию «Индекса Этического Доверия» - стандарта, который позволяет оценивать достоверность религиозного контента, создаваемого ИИ. Он обратил внимание, что религиозные общины должны участвовать в формировании правил игры, поскольку технологии уже влияют на восприятие веры и духовности.

Исполнительный директор Международного Центра Альянса цивилизаций Иван Иванов в своём выступлении «Демократия ценностей или диктатура данных?» призвал смотреть на ИИ не только как на инструмент, но и как на фактор, который может изменить саму структуру общества. Он подчеркнул, что

культурная память, духовная мудрость и уважение к многообразию должны быть встроены в развитие технологий, чтобы ИИ оставался гуманным.

Католическая перспектива также прозвучала на встрече. Представитель Римско-католической церкви Казахстана, настоятель прихода Богоматери Неустанной Помощи в Уральске Лукаш Немец отметил, что цифровая трансформация неизбежно меняет способы коммуникации внутри религиозных общин, но не может заменить личное присутствие, тёплый человеческий контакт и совместную молитву. Он подчеркнул, что цифровые инструменты полезны, когда помогают общине быть ближе друг к другу, но духовная жизнь всегда остаётся глубже любой технологии.

Представитель Аль-Азхара Зайнаб Сиддик напомнила, что искусственный интеллект уже влияет на сферу веры, а значит, ответственность за его использование растёт. Она подчеркнула важность международных инициатив, таких как Римский призыв к этике ИИ, и призвала религиозные общины активнее участвовать в формировании глобальной повестки в этой области.

Несмотря на плотную программу, встреча прошла ярко, живо и очень содержательно. Участники выразили желание продолжить обмен мнениями и предложили создать специальную рабочую группу, которая займётся разработкой рекомендаций по этике ИИ.

По его итогам можно сделать один важный вывод. Все религии воспринимают ИИ лишь как технологический инструмент для помощи, но не более. Как отметил Благочинный Евангелическо-лютеранской церкви Казахстана, представитель Всемирной лютеранской федерации Ростислав Новгородов, что храмы, мечети и места религиозных служений должны оставаться аутентичными, где люди будут говорить и слышать свою душу и Всевышнего.

Все материалы круглого стола, включая презентации, аналитические комментарии и расширенные выводы, будут опубликованы в ежеквартальном журнале Международного

центра межконфессионального и продемонстрировав, что диалог культур и межрелигиозного диалога. религий остаётся ключевым инструментом в

Событие стало ещё одним шагом в поиске универсальной этики для цифровой эпохи. укреплении гуманитарного сотрудничества между Казахстаном и Азербайджаном,

МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ИНДИЯ И КАЗАХСТАН: УКРЕПЛЕНИЕ ПАРТНЁРСТВА В ЭПОХУ ПОТряСЕНИЙ»



13 ноября 2025 года в Алматы состоялась международная конференция «Индия и Казахстан: укрепление партнёрства в эпоху потрясений», организованная Посольством Индии в Астане с Аналитическим центром «Heartland Expert» и Университетом «Нархоз». Мероприятие было посвящено вопросам укрепления политического, экономического и стратегического сотрудничества между Казахстаном и Индией в условиях глобальной нестабильности.

В рамках форума прошли три тематические сессии:

Первая сессия была посвящена стратегическим и политическим связям между Казахстаном и Индией, а также роли Центральной Азии в мировой геополитике.

Вторая сессия обсудила вопросы безопасности, противодействия терроризму и цифрового управления в эпоху искусственного интеллекта.

Третья сессия рассмотрела значение экономической дипломатии как инструмента обеспечения региональной стабильности и безопасности.

В конференции приняли участие видные казахстанские и индийские эксперты, представители государственных органов, научно-исследовательских институтов и аналитических центров.

В работе конференции также принял участие Советник Председателя Правления Международного центра межконфессионального и межрелигиозного диалога, Посол доброй воли Съезда лидеров мировых и традиционных религий Болат Сарсенбаев. В своём выступлении он подчеркнул важность укрепления взаимного уважения и доверия между религиями и культурами в условиях современной международной турбулентности, а также поблагодарил Посольство Индии за активное



участие и вклад в проведение данного мероприятия.

Форум стал значимой диалоговой площадкой, направленной на дальнейшее

развитие стратегического партнёрства между Казахстаном и Индией, а также на укрепление мира и стабильности в регионе.

ТОРЖЕСТВЕННОЕ ОТКРЫТИЕ ФОТОВЫСТАВКИ «ООН – 80: БЕЗ ФИЛЬТРОВ»

12 ноября 2025 года в Президентском центре Управления делами Президента Республики Казахстан состоялось торжественное открытие фотовыставки «ООН – 80: Без фильтров», приуроченной к 80-летию Организации Объединённых Наций.

Мероприятие проведено в сотрудничестве с Офисом постоянного координатора ООН в Казахстане и стало одним из ключевых событий юбилейной программы, посвящённой 80-летию Всемирной организации.

На фотовыставке «ООН – 80: Без фильтров» представлено 80 уникальных кадров, отражающих ключевые события и повседневную работу ООН за восемь десятилетий. Эти фотографии передают живые эмоции, энергию и человеческое измерение международного сотрудничества.

В церемонии открытия приняли участие представители государственных органов, дипломатического корпуса, международных организаций, академического и культурного сообществ.



Среди участников также присутствовали Председатель Международного центра межконфессионального и межрелигиозного диалога Г. Кожабай и заместитель председателя М. Калижанов.

В рамках мероприятия была подчеркнута значимость сотрудничества Казахстана и ООН в деле укрепления межкультурного диалога, продвижения идей взаимопонимания, толерантности и солидарности между народами.

Международный центр межконфессионального и межрелигиозного диалога активно взаимодействует с учреждениями и структурами ООН, включая

участие в совместных проектах и международных форумах.

В данном контексте особое внимание хотелось бы уделить Астанинской Декларации Мира 2025, принятой в Астане, которая перекликается с принципами и миссией Организации Объединённых Наций по обеспечению мира, безопасности и защиты человеческого достоинства.

Совместные инициативы Центра и ООН в области межрелигиозного и межкультурного диалога служат укреплению доверия между различными сообществами, развитию культуры мира и взаимного уважения.

«ДІНТАНУ САРАПТАМАСЫ ЖӘНЕ АҚПАРАТТЫҚ ҚАУІПСІЗДІК: ЖАСАНДЫ ИНТЕЛЛЕКТТІ ПАЙДАЛАНУ ПЕРСПЕКТИВАЛАРЫ» АТТЫ СЕМИНАР ӨТТІ



2025 жылғы 12–14 қараша күндері Маңғыстау облысы Дін істері басқармасының ұйымдастыруымен дінтану сараптамасы, ақпараттық қауіпсіздік және жасанды интеллект технологияларын қолдану мәселелеріне арналған семинар-тренинг өткізілді. Іс-шараға түрлі мемлекеттік органдардың өкілдері, теологтар, сарапшылар және ақпараттық-түсіндіру топтарының мүшелері қатысты.

Семинарда діни мазмұндағы ақпаратты талдау, қауіпті контентті анықтау, интернет кеңістігіндегі деструктивті материалдардан қорғау жолдары және ақпараттық қауіпсіздікті қамтамасыз ету тетіктері кеңінен түсіндірілді. Сонымен қатар жасанды интеллекттің діни контентті сараптаудағы мүмкіндіктері, оның тиімділігі мен болашақтағы қолдану

перспективалары талқыланды.

Аталған семинарға спикер ретінде Орталықтың Дінтану сараптамасы департаментінің директоры Эльмира Бірәлі қатысты. Ол өз сөзінде дінтану сараптамасының қоғамдағы рөліне тоқталып, келесі маңызды ойларды жеткізді:

«Дінтану сараптамасы тек ғылыми талдау құралы ғана емес, сонымен қатар қоғамдық тұрақтылықты, рухани қауіпсіздікті және жеке тұлғаның үйлесімді дамуын қамтамасыз ететін маңызды механизм» екенін атап өтті.

Сондай-ақ, «Дінтану сараптамасы діни мазмұндағы құжаттар мен материалдардың заңнама талаптарына сәйкестігін айқындауға бағытталып, діни сенім бостандығы мен қоғамдық қауіпсіздік арасындағы теңгерімді сақтауға мүмкіндік береді» деген ойын айтты.



Семинар қатысушылары тәжірибе алмасып, қауіпті діни контенттің белгілерін, оны анықтаудың заманауи әдістерін және сараптамалық жұмыстың құқықтық негіздерін талқылады. Қатысушылардың кәсіби біліктілігін арттыруға бағытталған бұл шара ведомствоаралық өзара іс-қимылды күшейтуге және ақпараттық қауіпсіздікті қамтамасыз ету саласындағы ортақ түсінікті қалыптастыруға ықпал етті.

ООН ВЫСОКО ОЦЕНИВАЕТ ИТОГИ VIII СЪЕЗДА ЛИДЕРОВ МИРОВЫХ И ТРАДИЦИОННЫХ РЕЛИГИЙ



В Постоянном представительстве Республики Казахстан при ООН в Нью-Йорке состоялось мероприятие, посвящённое итогам VIII Съезда лидеров мировых и традиционных религий, прошедшего 17-18 сентября 2025 года в Астане, а также 20-летию создания Альянса цивилизаций ООН. Мероприятие собрало широкий круг гостей, включая постоянных представителей государств-членов ООН, руководство Секретариата, представителей СМИ и гражданского общества.

Постоянный представитель Казахстана при ООН Кайрат Умаров, открывая мероприятие, подчеркнул, что 20-летняя история Альянса цивилизаций стала ярким подтверждением того, насколько важны взаимопонимание, доверие и уважение к культурному многообразию в современном мире. Он отметил, что Казахстан полностью разделяет и продвигает эти ценности, делая межрелигиозный и межкультурный диалог одним из приоритетов национальной и международной политики.

Особое внимание К. Умаров уделил VIII Съезду лидеров мировых и традиционных религий, который с 2003 года проводится в Астане каждые 3 года и стал уникальной глобальной площадкой для обмена идеями и практиками в сфере межконфессионального взаимодействия. Он подчеркнул важность принятой на Съезде «Астанинской

декларации мира 2025», официально распространённой в ООН как документ Генеральной Ассамблеи (A/80/425). Декларация подтверждает приверженность принципам «Единства в многообразии», поддерживает План действий ООН по защите религиозных мест и подчеркивает ключевую роль Альянса цивилизаций в укреплении культуры мира.

Казахский дипломат также отметил проведенную в рамках Съезда Специальную сессию по защите религиозных святынь, сопредседателями которой выступили Заместитель Генерального секретаря, Высокий представитель Альянса цивилизаций ООН – Специальный посланник ООН по борьбе с исламофобией Мигель Анхель Моратинос и Председатель Сената Парламента Казахстана Маулен Ашимбаев. Он отметил, что эта сессия стала логичным продолжением глобальной дискуссии, начатой на конференции в г. Кашкайш (Португалия) в 2024 году, и направлена на выработку конкретных механизмов по обеспечению безопасности мест поклонения.

В качестве почётного гостя мероприятия выступил М. Моратинос, который высоко оценил роль Казахстана в продвижении межкультурного и межрелигиозного диалога. Он подчеркнул, что Казахстан стал главным мировым центром, продвигающих культуру мира, а Съезд в Астане – ярким примером практического вклада страны в укрепление доверия и взаимодействия между различными конфессиями. Заместитель Генерального секретаря ООН особо отметил значимость Специальной сессии и назвал ее важным шагом вперёд в глобальных усилиях по защите религиозных мест и противодействию экстремизму.

М. Моратинос заявил, что Казахстан является ярким примером толерантности и межконфессионального согласия для мирового сообщества. Он отметил актуальность усилий нашей страны на фоне растущей международной поляризации,

подчеркнув, что «именно в Астане представители Ислама и Иудаизма сидят за одним столом».

Высокий представитель отдельно поблагодарил Казахстан за присуждение ему «Астанинской международной премии за вклад в межрелигиозный диалог». Подчеркнул, что эта высокая награда, врученная Президентом РК Касым-Жомартом Токаевым, стала для него не только знаком признания, но и символом доверия к многолетней работе Альянса цивилизаций ООН.

В завершение участники мероприятия отметили, что оно стало важным шагом в укреплении синергии между усилиями Казахстана и



деятельностью Альянса цивилизаций ООН. Стороны также обсудили дальнейшие направления сотрудничества и планы на будущее.

ICIID AND RELIGIONS FOR PEACE STRENGTHEN PARTNERSHIP AND AGREE ON NEW AREAS OF JOINT WORK



On 19 November 2025, the International Center for Interfaith and Interreligious Dialogue (ICIID) held an online meeting with the international organization Religions for Peace – the world's largest global interfaith coalition operating in more than 90 countries.

The initiative for the meeting came from Religions for Peace. The conversation focused on the practical development of cooperation within the framework of the previously signed Memorandum of Understanding, as well as on discussing concrete initiatives in interreligious dialogue, peacebuilding, and the prevention of extremism.

The Chair of the ICIID Board, Gulsana Kozhabay, expressed gratitude to the Secretary-General of Religions for Peace, Dr. Francis Kuria, for his active role in developing the partnership and for his substantive proposals to expand joint work. She also highlighted Dr. Kuria's expertise and many years of experience in conflict resolution and peacebuilding processes across African countries, which represents valuable input for future programs and research of the Center.

The parties discussed key areas for future cooperation. One of the central topics was the promotion of the Astana Peace Declaration – 2025. RfP expressed readiness to actively support its dissemination on international platforms as a document reflecting contemporary principles of interreligious harmony, peaceful coexistence, and mutual respect.

Special attention was given to the youth agenda. Participants emphasized the importance of systematic engagement with young religious leaders both within the Forum of Young Religious Leaders and through a possible establishment of a working group aimed at developing youth participation in dialogue and promoting a culture of peace. The ICIID Chair proposed the possibility of signing a separate memorandum with the Youth Committee of RfP. Both sides stressed that youth engagement should become one of the sustainable areas of joint activity.

Women's issues were also an important part of the discussion, reflecting their growing significance in the development of the Congress of Leaders of World and Traditional Religions.

RfP colleagues shared their extensive experience in establishing and advancing the Women in Faith Network and expressed readiness to support Kazakhstan's initiatives in this area.

Given the wide geographical presence of Religions for Peace across all regions of the world, the parties exchanged views on the prospects for expanding cooperation in this direction.

Dr. Kuria also informed the participants about the upcoming World Assembly of Religions for Peace in 2026 – the organization's largest event held once every six years, which sets the strategic priorities of the global interreligious agenda. He expressed the interest of RfP in Kazakhstan's participation in the Assembly, with dates to be announced later.

The sides also expressed strong interest in holding joint events on RfP platforms for broader audiences, emphasizing the importance of

Kazakhstan's and the Center's contribution to shaping international dialogue.

The meeting additionally outlined prospects for expert cooperation: organizing joint roundtables and discussions, exchanging analytical materials, and involving RfP experts in research initiatives of the Center. Dr. Kuria expressed interest in jointly developing practical recommendations and expert reviews on the role of religion in strengthening global security and sustainable development.

As a result of the negotiations, ICIID and RfP reaffirmed their mutual interest in strengthening their partnership and agreed to begin preparing a joint action plan, including activities for 2026. In the near future, the parties will exchange proposals to form a coordinated agenda and identify concrete projects.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОРУМ ИРАНИСТИКИ ТЕГЕРАН – ШИРАЗ (ИРАН)



В период с 15 по 18 ноября 2025 года в городах Тегеран и Шираз прошёл Международный форум иранистики – крупное научно-культурное событие, объединившее ведущих исследователей и экспертов в области ирановедения со всего мира. Основными организаторами форума являются Фонд иранистики, Академия персидского языка и литературы и Министерство культурного наследия и туризма Ирана. Организация по культуре и исламским связям Ирана является партнёром/участником Съезда лидеров мировых и традиционных религий.

Главной целью Форума стало расширение и укрепление сотрудничества и взаимодействия между иранистами, центрами иранистики и исследователями, работающими в данной сфере. Насыщенная программа Международного форума включала такие мероприятия, как: торжественное открытие форума,

проведение пленарного и секционных заседаний, панельных дискуссий, культурная программа с посещением Персеполя и мавзолеев Хафиза и Саади.

Секционные заседания Форума были посвящены таким темам как «Глобальный Иран в контексте глобализации», «Иранистика, культурная дипломатия и международное взаимодействие», «Теоретические и эпистемологические основы иранистики», «Хафизоведение и иранистика» и проводились в разных четырех вузах Тегерана.

В работе Форума приняли участие более 50 экспертов и представителей научно-исследовательского сообщества из различных стран мира таких как, Армения, Бангладеш, Болгария, Греция, Грузия, Индия, Индонезия, Ирак, Казахстан, Китай, Малайзия, Оман, Пакистан, Россия, Сербия, Таджикистан, Турция, Узбекистан. От Международного центра

межконфессионального и межрелигиозного диалога приняла участие главный консультант Департамента реализации инициатив Съезда Мадина Абишева. Участие казахстанского представителя в Форуме подчеркнуло укрепление развития сотрудничества между Казахстаном и Ираном в сфере культуры, науки и развития межкультурного диалога.

Особое внимание было уделено вопросам международного сотрудничества и обмена научным опытом между исследовательскими центрами разных стран. Форум стал значимой платформой для обмена научными достижениями, обсуждения



актуальных вопросов современности и установления новых академических связей.

«ЖАСАНДЫ ИНТЕЛЛЕКТ ДӘУІРІНДЕГІ СОТ САРАПТАМАСЫНЫҢ БОЛАШАҒЫ» ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ФОРУМЫ



2025 жылғы 20 қарашада Астана қ. Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінде Тәуелсіз сот сараптамалары одағы (ТССО) және ЕҰУ ұйымдастырған «Жасанды интеллект дәуіріндегі сот сараптамасының болашағы» атты халықаралық форум өтті. Форум Қазақстан Республикасында сот сараптамасының құрылғанына 75 жыл толуына орай ұйымдастырылып, мемлекеттік органдардың өкілдерін, ғылыми қауымдастықты және шетелдік жетекші сарапшыларды бір алаңда жинады.

Халықаралық конфессияаралық және өркениетаралық диалог орталығынан шақырылған қонақтар ретінде дінтану сараптамасы департаментінің директоры Бірәлі Эльмира Атиғоллақызы және департаменттің жетекші сарапшысы Әбдікамал Мөлдір Серікбайқызы қатысты.

Форум барысында сот сараптамасын цифрландыру және жасанды интеллект технологияларын енгізу жағдайындағы негізгі даму бағыттары талқыланды: сараптамалық процестерді автоматтандыру, деректерді өңдеу дәлдігі мен жеделдігін арттыру, жасанды интеллектті қолданудың этикалық және стандарттау қырлары, цифрлық криминалистика және интеллектуалды жүйелерді пайдаланудың халықаралық тәжірибесі.

Центр қызметкерлері шетелдік мамандармен кәсіби ынтымақтастық перспективаларын, әдістемелермен алмасу және халықаралық жобаларға қатысу мүмкіндіктерін талқылады. Рухани-діни мазмұндағы материалдарды талдауда жасанды интеллект технологияларын қолдану мәселелері ерекше қызығушылық тудырды. Форум қорытындысы бойынша Орталық қызметкерлеріне қатысу сертификаттары табысталды.

УЧАСТИЕ ПОСЛА ДОБРОЙ ВОЛИ СЪЕЗДА ЛИДЕРОВ МИРОВЫХ И ТРАДИЦИОННЫХ РЕЛИГИЙ ВО 2-М NAVABHARAT GLOBAL EXCELLENCE SUMMIT 2025



24 ноября 2025 года в Алматы состоялся 2-й Navabharat Global Excellence Summit 2025, собравший представителей образования и общественных деятелей из Индии и Казахстана. Мероприятие стало уникальной площадкой для международного диалога, обмена опытом и продвижения инновационных подходов к развитию различных отраслей.

Организатором Саммита выступила компания Navabharat Media – третья по величине медийная группа Индии. В мероприятии также принял участие Валибхав Макешвари, исполнительный директор и владелец Navabharat Media.

В работе Саммита принял участие советник Председателя Правления Международного центра межконфессионального и межрелигиозного диалога, Посол доброй воли Съезда лидеров

мировых и традиционных религий Булат Сарсенбаев. Его участие подчеркнуло важность развития международного сотрудничества, продвижения межрелигиозного диалога, укрепления миротворческих инициатив и объединения усилий мирового сообщества в поиске решений глобальных вызовов.

В своём выступлении Булат Сарсенбаев отметил роль Казахстана как международной площадки, где сходятся интересы различных культур и конфессий, а также подчеркнул необходимость взаимодействия научных, общественных и религиозных институтов для обеспечения устойчивого развития и укрепления глобальной стабильности.

Организаторы выразили благодарность всем участникам и подтвердили открытость к дальнейшему сотрудничеству.

ОБСУЖДЕНЫ ЦЕННОСТИ СВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА И РИСКИ РАДИКАЛИЗАЦИИ

25 ноября 2025 года Директор департамента анализа и мониторинга З. Малгараева провела ряд встреч с представителями различных категорий молодёжи в Акмолинской области. Мероприятия состоялись в рамках информационно-разъяснительной работы, направленной на формирование правовой культуры и повышение осведомлённости о современных угрозах.

Основными темами встреч стали «Ценности светского государства» и «Риски и угрозы терроризма в молодёжной среде».

В ходе выступления спикер подчеркнула ключевые аспекты принципа светскости. Отмечено, что светское государство обеспечивает равенство всех религий перед законом, свободу деятельности религиозных объединений, а также защиту граждан от дискриминации. Принцип светскости служит гарантией существования и для крупных конфессий, и для малых религиозных групп, обеспечивая свободу быть собой как верующим, так и неверующим без опасений, что государство навяжет «правильную» веру или мировоззрение.

Поднимая тему рисков радикализации,

З. Малгараева отметила, что в молодёжной среде продолжают развиваться скрытые процессы вовлечения в деструктивные идеологии. По данным ООН, молодёжь в возрасте 15–25 лет остаётся основной целевой группой для вербовки террористическими организациями, особенно в онлайн-пространстве. Это создаёт угрозы как для самих молодых людей — в виде психологических травм и вероятности вовлечения в преступную деятельность, — так и для общества в целом, где растёт риск возникновения актов так называемого «домашнего терроризма».

Спикер подчеркнула, что профилактика значительно эффективнее репрессивных мер. По данным UNODC, программы, ориентированные на образование, развитие критического мышления, толерантности и цифровой грамотности, способны снизить угрозы радикализации на 30–50 %.

Мероприятия прошли в интерактивном формате, что позволило участникам активно задавать вопросы, обсуждать актуальные вызовы и предлагать свои идеи по профилактике рисков среди молодёжи.



МЕЖДУНАРОДНЫЙ КРУГЛЫЙ СТОЛ В ИСЛАМАБАДЕ ОБСУДИЛ ИТОГИ VIII СЪЕЗДА ЛИДЕРОВ МИРОВЫХ И ТРАДИЦИОННЫХ РЕЛИГИЙ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МЕЖРЕЛИГИОЗНОГО ДИАЛОГА



27 ноября 2025 года Посольство Республики Казахстан в Пакистане совместно с Институтом региональных исследований (Institute of Regional Studies, IRS) и Международным исламским университетом Исламабада (International Islamic University, Islamabad, IUI) провели международный круглый стол на тему «Межрелигиозный диалог: Итоги VIII Съезда лидеров мировых и традиционных религий».

Мероприятие, организованное в гибридном формате, собрало около 100 представителей государственных органов, академического сообщества, религиозных организаций, экспертов и молодежи Пакистана.

Почётным гостем круглого стола стал Федеральный министр по делам религии и межконфессиональной гармонии Пакистана Сардар Мухаммад Юсуф, возглавивший пакистанскую делегацию на VIII Съезде в Астане. Он подчеркнул, что Астанинская декларация мира 2025 является важным ориентиром для укрепления глобальной гармонии, основанной на принципах мира и взаимного уважения. Министр отметил неизменную приверженность Пакистана

этим принципам как внутри страны, так и на международной арене, выразив готовность расширять сотрудничество с Казахстаном в научной, религиозной, молодёжной и гуманитарной сферах.

С приветственными словами выступили Президент IRS, Чрезвычайный и Полномочный Посол Джаухар Салим, Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Казахстан в Пакистане Ержан Кистафин, а также Генеральный директор Исламского исследовательского института профессор Мухаммед Зия-ул-Хак.

Посол Е. Кистафин представил историю создания Съезда, его цели и задачи, а также ключевые выводы VIII форума и положения принятой итоговой декларации.

В числе спикеров выступили Государственный министр по делам религий и межконфессиональной гармонии Кесу Мал Хеал Дас, Министр по делам меньшинств Пенджаба Сардар Рамеш Сингх Арора, представитель Церкви Иисуса Христа Келли Джонсон.

От казахстанской стороны в формате онлайн участие принял Заместитель Председателя Правления Международного

центра межконфессионального и межрелигиозного диалога Марат Калижанов, который представил работу Центра в рамках подготовки к VIII Съезду, подчеркнул глобальное значение казахстанской инициативы, а также подробно рассказал об основных положениях «Концепции развития Съезда лидеров мировых и традиционных религий на 2023–2033 годы», определяющей долгосрочные приоритеты и направления укрепления межрелигиозного диалога.

Профессор Мухаммед Зия-ул-Хак, являющийся членом секретариата Съезда и Послом доброй воли, отметил важность усилий Казахстана по продвижению

межконфессионального диалога и рассказал о работе секретариата в этом направлении.

Спикеры высоко оценили вклад Казахстана в развитие культуры диалога, подчеркнув особое значение Съезда в условиях современных глобальных вызовов. Участники заявили о необходимости дальнейшей активизации совместной деятельности Казахстана и Пакистана в области межрелигиозного взаимодействия.

Завершилось мероприятие сессией вопросов и ответов, в ходе которой были предложены конкретные идеи по дальнейшему укреплению межрелигиозного сотрудничества и продвижению принципов Астанинской декларации мира 2025.

ТҮРКІСТАНДА «ЖАСАНДЫ ИНТЕЛЛЕКТ ДӘУІРІНДЕ МЕДИА ЖӘНЕ БЕЙБІТШІЛІК ЖУРНАЛИСТИКАСЫ» ТАҚЫРЫБЫНДА ДӨҢГЕЛЕК ҮСТЕЛ ӨТТІ



2025 жылдың 28 қарашасында Түркістанда «Жасанды интеллект дәуірінде медиа және бейбітшілік журналистикасы» тақырыбында дөңгелек үстел өтті. Оған жетекші сарапшылар, ғалымдар, журналистер және қоғамдық қайраткерлер жиналып, цифрлық технологиялардың жылдам дамуы жағдайында медиа мен коммуникациялардың трансформациясын талқылады.

Іс-шара Қазақстан Республикасының Парламенті Сенатының қолдауымен, Орталық Азия Мұсылман Ақсақалдар Кеңесі, Конфессияаралық және дінаралық диалогтың халықаралық орталығының және Ахмет Яссауи атындағы Халықаралық қазақ-түрік университетінің серіктестігі аясында ұйымдастырылды.

Іс-шараның мақсаты – бейбітшілік журналистикасы тұрғысынан медиа, этика және жасанды интеллект арасындағы байланысты талқылау, сондай-ақ ақпараттық кеңістікте жауапкершілік пен моральдық құндылықтарды нығайту жолдарын анықтау және жасанды интеллекттің бейбітшілік тілін қалыптастыруға ықпал етуі.

Іс-шараны ашқан Сенатор Дархан

Қыдырәлі Қазақстан Республикасы Парламенті Сенатының Төрағасы Мәулен Әшімбаевтың құттықтау сөзін оқыды.

Дархан Қыдырәлі өз сөзінде бірінші сессияның Түркістанда басталуының терең символдық мәні бар екенін, себебі Яссауидің рухани мұрасы осында басталатынын атап өтті.

Сенатор бейбітшілік журналистикасы тек қарулы қақтығыстарды көрсету емес екенін, ол әлеуметтік мәселелер, тұрмыстық зорлық-зомбылық және қоғамдағы кез келген шиеленістерді бейбітшілік пен адамгершілік тұрғысынан көрсету қажеттігін айтты.

«Жасанды интеллект дәуірінде жаңалықтар мен оқиғалар тез өзгеріп, көбінесе болжап болмайтын бағытта дамиды. Біз агрессия, эмоциялық манипуляциялар мен жалған ақпаратқа қарсы, әрі ерекше сақ болуымыз керек», — деп атап өтті Дархан Қыдырәлі.

Конфессияаралық және дінаралық диалогтың халықаралық орталығынан дөңгелек үстелге қатысқан Дінтану сараптамасы департаментінің директоры Эльмира Бірәлі өз сөзінде медиа құралдарының дінаралық келісімді

нығайтудағы рөлін талқылады.

Эльмира Бірәлі дін, құқық және әлеуметтік ғылымдар саласындағы сараптамалық жұмысын, сондай-ақ медиа материалдарының конфессияаралық сезімталдыққа сәйкестігін бақылау мәселелерін баяндады. Ол өзінің сөзінде жауапты, этикалық тұрғыдан дұрыс контент жасау қажеттілігін атап өтіп, жасанды интеллект технологияларын медиа саласында дұрыс және қауіпсіз қолдану стандарттарын әзірлеу қажеттілігіне тоқталды. Әсіресе, бұл стандарттар дін тақырыбын, бейбітшілік, диалог және толеранттылық мәселелерін қамтитын материалдарға қатысты болуы керек.

Дөңгелек үстел конструктивті, жауапты және мәдени тұрғыдан сезімтал коммуникацияны дамытуға бағытталған



пікірталас алаңына айналды. Бұл шара Қазақстанда ғана емес, аймақтық деңгейде де тиімді тәжірибе алмасуға және ұсыныстар әзірлеуге ықпал етті.

Келесі іс-шаралар Алматы және Астана қалаларында өтеді деп жоспарланған.

ВСТРЕЧА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРАВЛЕНИЯ С ВЕРХОВНЫМ СУДЬЕЙ ПАЛЕСТИНЫ, СОВЕТНИКОМ ПРЕЗИДЕНТА ПО ДЕЛАМ РЕЛИГИЙ МАХМУДОМ АЛЬ-ХАББАШЕМ



формируемой Центром, которая способствует конструктивному взаимодействию лидеров мировых и традиционных конфессий и повышает уровень доверия на глобальном уровне.

Кроме того, Гульсана Кожабай рассказала о проводимых дискуссиях по вопросам этики использования искусственного интеллекта. Отдельно была подчеркнута роль института «Послов доброй воли» как важного механизма продвижения диалога, миротворческих инициатив и гуманистических ценностей на международной арене.

Глава делегации Палестины проинформировал о религиозной ситуации в своей стране и подчеркнул, что в Палестине, как и в Казахстане, поддерживаются толерантность, взаимное уважение и высокий уровень межконфессионального согласия.

Стороны обменялись мнениями о возможных направлениях развития сотрудничества, подчеркнув значимость укрепления диалога, расширения гуманистических инициатив и конструктивного взаимодействия.

В завершение встречи Гульсана Кожабай поблагодарила делегацию за визит и теплый, конструктивный диалог, отметив высокий уровень взаимопонимания и готовность обеих сторон к расширению сотрудничества в религиозной сфере.

1 декабря 2025 года состоялась встреча Председателя Правления Гульсаны Кожабай с Верховным судьей Палестины, председателем Совета Шариатских судов и советником Президента по вопросам религиозных дел и исламских отношений Махмудом Аль-Хаббашем.

С палестинской стороны во встрече также приняли участие Посол Государства Палестина в Республике Казахстан доктор Монтасер Абу Зейд, 1 секретарь посольства Аббас Шахин, второй секретарь Мирза Хазем и ассистент посла Айгуль Мукашева.

С казахстанской стороны советник Председателя Правления, Посол доброй воли VIII Съезда лидеров мировых и традиционных религий Булат Сарсенбаев и заместитель Председателя Правления Бауыржан Бакиров.

Гульсана Кожабай проинформировала гостей о деятельности Центра и его ключевых направлениях, уделив особое внимание работе по укреплению межрелигиозного диалога и продвижению культуры взаимного уважения. В ходе беседы она отметила значимость международной платформы,

АЛГОРИТМЫ ВЕРЫ: КАК ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ ПЕРЕОСМЫСЛИВАЕТ ДУХОВНОЕ



Стремительный рост искусственного интеллекта (далее – ИИ) меняет не только современные технологии, они затрагивают саму структуру человеческой жизни, в том числе и сферу религии. То, что еще недавно считалось функциями религии – поиск смысла, утешение, объяснение необъяснимого теперь эту роль все чаще берут на себя алгоритмы.

Международное исследование египетского автора Фадва Мохамед Эльгамри (Fadwa Mohamed Elghamry), проведенное в Американском университете в Каире «Влияние искусственного интеллекта на религию» (The Influence of Artificial Intelligence on Religion), показывает, что влияние ИИ на религию не ограничивается одним регионом, а наблюдается во многих странах мира [1]. Ведь ИИ сейчас не просто инструмент, он стал частью повседневности, рутины, тем самым незаметно проникая в ту область, которую раньше считали исключительно духовной. В эпоху цифровых трансформаций он меняет наше представление о сакральном. Там, где

раньше люди обращались к религии за насущными вопросами и ответами, теперь они все чаще открывают нейросеть и получают готовый сценарий поведения, подсказки по жизни, даже слова поддержки и мотивации.

Исследования показывают, что чем выше уровень автоматизации, тем заметнее снижение религиозности. К примеру, согласно данным международного исследования, опубликованного в журнале «Труды национальной академии наук» (Proceedings of the National Academy of Sciences / PNAS), рост автоматизации и внедрение ИИ напрямую связан с падением уровня религиозности на всех уровнях, от стран и городов до отдельных профессий. Ученые проанализировали более 3 миллионов человек и показали, что этот эффект сохраняется даже при учете таких факторов, как уровень дохода, образование, доступ к технологиям и политические взгляды. В странах с наиболее развитой автоматизацией, таких как Сингапур, Южная

Корея и США, доля нерелигиозных за последние 10 лет выросла более чем на 10%. Эти данные подтверждают, что распространение ИИ ускоряет процессы секуляризации, изменяя духовный ландшафт во многих регионах мира. Ученые объясняют это прежде всего тем, что нейросеть частично подменяет те функции, которые раньше выполняла религия. Люди, привыкшие полагаться на сверхъестественное, теперь все чаще доверяют технологиям, они им кажутся более надежными и практичными [2].

Появилось даже название для описания этого явления – «восхищение алгоритмом» (algorithm appreciation). Термин впервые ввели в 2019 году исследователи из Гарвардского университета и Калифорнийского университета в Беркли в своем научном исследовании «Восхищение алгоритмом: люди предпочитают алгоритмические решения человеческим суждениям» (Algorithm appreciation: People prefer algorithmic to human judgment). В серии из шести экспериментов они показали, что люди чаще доверяют советам, если считают, что они исходят от алгоритма, а не от человека, даже когда алгоритм ошибается [3].

Это показывает, что люди доверяют ИИ больше, чем живым экспертам, несмотря на его ошибки. Особенно заметно это среди специалистов, работающих с технологиями: программистов, тестировщиков, аналитиков и разработчиков. В таких странах, как Новая Зеландия и Индонезия, именно представители IT-сферы продемонстрировали наиболее заметное снижение уровня религиозности.

Но влияние ИИ на веру не прямое: он не разрушает религию, а меняет представления человека о сакральном и о силах, способных даровать утешение и смысл. Хотя религия теряет монополию в этой сфере, она по-прежнему сильна там, где ИИ бессилён — в области морали. Даже самые продвинутые нейросети, такие как ChatGPT или DeepSeek, не способны по-настоящему различать добро и зло, а общество не готово доверить им эти решения. Сколько это продлится зависит от того, сможет ли ИИ научиться не просто

вычислять, но и понимать, сопереживать и чувствовать.

Молодежь в современном мире все чаще воспринимает религию через цифровые платформы, где духовный контент интегрируется в форматы социальных сетей. Так называемые «TikTok-проповеди» стали своего рода новым феноменом: короткие видео с цитатами из Писания или хадисов пророка Мухаммада набирают миллионы просмотров, священники и имамы превращаются в контент-мейкеров и инфлюэнсеров, молитвы в сторис, а духовные наставления в короткие мотивационные ролики. Для молодежи цифровая среда стала не просто площадкой для обсуждения веры, но и той площадкой, где сакральное выражается языком лайков, эмодзи и алгоритмов. Но несмотря на это возникают серьезные вопросы: кто может говорить от имени сакрального и где та граница, за которую нейросети дальше заходить не стоит?

Об этих темах размышляли ученые и философы задолго до появления ИИ и сейчас их размышления как никогда приобретают новую актуальность. К примеру, немецкий социолог Макс Вебер ввел концепцию «разочарования мира», под которой понимал постепенное вытеснение сверхъестественных объяснений устройства Вселенной рациональными и научными подходами. Согласно Веберу, по мере развития науки и технологий мир утрачивает свою магическую и сакральную окраску, а универсальные ответы, ранее принадлежавшие религии, начинают подменяться эмпирическими решениями [4].

ИИ становится посредником между человеком и сакральным, создавая не только новые формы религиозных практик, но и адаптируя их под индивидуальные запросы. Алгоритмы комбинируют элементы разных вероучений, выступая толкователями священного. Однако остается вопрос: способен ли ИИ по-настоящему сострадать и разделять веру? Нейросеть может имитировать эмоции и покаяние, но не переживать их — в этом и заключается различие между живым участием и

механической репликой [5].

Тем не менее, ИИ активно участвует в религиозной жизни. В июне 2023 года в Германии, в церкви Святого Павла в городе Фюрт, прошла служба, полностью созданная ИИ. Люди собрались у алтаря, чтобы слушать цифрового пастора. В Южной Корее в декабре 2024 года появился храм ShamAI, воссоздающий атмосферу шаманского обряда с помощью голосового аватара. Люди вводили свои данные и получали советы, которые воспринимались как настоящая поддержка. В буддийских монастырях, таких как Bongjeunsa в Сеуле устанавливали ИИ-консультантов, создали приложения для медитации и молитвы, персонализированные под конкретного пользователя. В Швейцарии тестировали «ИИ-Иисуса», аватара, который общался с людьми на сотни языков [6].

Все эти примеры показывают, насколько тонка стала грань между сакральным и цифровым: для одних – это новая форма веры, для других – обесценивание традиций. Главный вопрос в том, сохранит ли религия свою роль в эпоху алгоритмов или будет вынуждена переосмыслить себя. Один вывод ясен точно: чтобы оставаться значимой, религия должна научиться взаимодействовать с ИИ, не утратив своей сути.

Развитие ИИ в Казахстане становится не только научной или технологической дискуссией, но и важнейшим элементом государственной повестки. В своем послании Президент подчеркнул, что стремительное внедрение ИИ меняет мировоззрение и образ жизни людей, особенно молодежи [7]. На открытии VIII Съезда лидеров мировых и традиционных религий Касым-Жомарт Токаев связал технологический прогресс с необходимостью этического осмысления, отметив риски для свободы и приватности и предложил создать Межрелигиозную комиссию по этике развития ИИ [8]. Продолжение этой дискуссии прозвучало на секционном заседании «Вера против экстремизма: миротворческий потенциал религий», где говорилось о важности интеграции религиозного знания и технологий, а также о создании единого

электронного ресурса с достоверными ответами на духовные вопросы, способного стать основой для обучения нейросетей.

*Директор департамента
религиоведческой экспертизы Бірәлі
Эльмира Атиғоллақызы*

*Ведущий эксперт департамента
религиоведческой экспертизы Әбдікамал
Мәлдір Серікбайқызы*

Список использованных источников:

Elghamry, Fadwa. (2024). The Influence of Artificial Intelligence on Religion Retrieved From: <https://www.linkedin.com/pulse/ai-center-co-existence-technology-religion-gaurav-vishal>.

Joshua Conrad Jackson, Kai Chi Yam, Pok Man Tang, Chris G. Sibley, Adam Waytz, «Exposure to Automation Explains Religious Declines» PNAS, August 2023. <https://www.pnas.org/doi/10.1073/pnas.2304748120>

J. M. Logg, J. Minson, D. A. Moore, Algorithm appreciation: People prefer algorithmic to human judgment. Organ. Behav. Hum. Decis. Process. 151, 90–103 (2019) <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0749597818303388>.

Watts, G., & Houtman, D. (2022). The spiritual turn and the disenchantment of the world: Max Weber, Peter Berger and the religion–science conflict. The Sociological Review, 71(1), 261-279. <https://doi.org/10.1177/00380261221096387>

Tsuria, R., & Tsuria, Y. (2024). Artificial Intelligence's Understanding of Religion: Investigating the Moralistic Approaches Presented by Generative Artificial Intelligence Tools. Religions, 15(3), 375. <https://doi.org/10.3390/rel15030375>

The Korea Herald. (2025, March 12). «From AI Jesus to virtual shamans: How artificial intelligence is reshaping faith» [Электронный ресурс] Дата обращения: 03.06.2025 г. <https://www.koreaherald.com/article/10424984>

Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана от 8 сентября 2025 года «Казахстан в эпоху искусственного интеллекта: актуальные задачи и их решения через цифровую трансформацию» <https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym->

zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-kazahstan-v-epohu-iskusstvennogo-intellekta-aktualnye-zadachi-i-ih-resheniya-cherez-cifrovuyu-transformaciyu-885145

Выступление Главы государства на открытии VIII Съезда лидеров мировых и

традиционных религий от 17 сентября 2025 года

<https://www.akorda.kz/ru/glava-gosudarstva-vystupil-na-otkrytii-viii-sezda-liderov-mirovyh-i-tradicionnyh-religiy-1783911>

КАЗАХСТАН НА ПУТИ ДАЛЬНЕЙШЕГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕЖКОНФЕССИОНАЛЬНОГО ДИАЛОГА

Республика Казахстан, располагающаяся в центре Шелкового пути и соединяющая Восток, и Запад, издавна является местом, где представители разных культур и религий живут в мире и гармонии.

На протяжении веков на бескрайних просторах Великой степи соседствовали зороастрийские и буддийские храмы, тенгрианские символы, христианские церкви и мусульманские мечети.

Исторически сложилось, что территория миролюбивого Казахстана первое время служила убежищем, а затем стала родным домом для представителей многих религий и национальностей.

В то же время, в период обретения Казахстаном своей независимости многие зарубежные эксперты давали негативные прогнозы касательно будущего молодой республики, называя нашу страну «пороховой бочкой». Они считали, что разнообразная культурная, полиэтническая и многоконфессиональная среда является питательной средой для раздора и конфликтов. В тот период, несмотря на прибывающих в страну представителей различного рода религиозных направлений и имевшие место попытки отдельных из них дестабилизировать религиозную ситуацию, а также сопровождавшие начало независимости экономические трудности, казахстанцам удалось сохранить единство и не допустить какие-либо конфликты на межконфессиональной почве.

К сожалению, сегодня мир не становится спокойнее и безопаснее, в различных точках планеты продолжают отмечаться серьезные потрясения и противостояния. Если ранее для всех цивилизованных государств, в качестве основной проблемы, выступало широкое распространение радикальной идеологии в интернете, насильственный экстремизм и терроризм, то в настоящее время на поверхность выходят имеющие глубокие корни межгосударственные разногласия,



превалирование геополитических и узконациональных интересов в ущерб общечеловеческим ценностям. Особую озабоченность вызывает наличие у некоторых участвующих в конфликтах государств ядерного оружия и угрозы их применения.

В такие критические ситуации крайне затруднительно в короткие сроки найти универсальное решение, удовлетворяющее конфликтующие стороны, и, более того, посадить их за стол переговоров.

Безусловно, в первую очередь, для мирного урегулирования вопроса необходимо использовать дипломатические каналы, авторитет и влияние крупнейших международных организаций, таких как ООН, ОБСЕ, ЕС и другие. Но, принимая во внимание, что немалая часть населения земли относит себя к той или иной религии, представляется возможным и необходимым также обратиться к лидерам мировых религий.

По этому поводу отдельные эксперты могут сказать и, в определенной мере, будут правы, что религиозные направления имеют разные, в т.ч. и противоположные взгляды на некоторые вопросы общественного устройства. Поэтому, на их взгляд, крайне низка вероятность консолидации религий вокруг современных глобальных угроз. Но, каждая мировая религия и каждая система

верований содержат и продвигают идеи, которые способствуют общему благу. Объединяющими факторами служат такие общечеловеческие ценности, как приверженность к справедливости, состраданию и милосердию. Общеизвестно, что истинная религия никогда не будет поощрять ненависть, тиранию, произвол или разобщение.

На сегодня одним из наиболее авторитетных и уникальных международных площадок, продвигающих на протяжении более 20 лет идеи межконфессионального диалога, является Съезд лидеров мировых и традиционных религий, осуществляющий постоянную и кропотливую работу по поиску универсальных ориентиров в мировых и традиционных религиях, принятию согласованных решений. За период его деятельности накоплен богатейший и бесценный опыт рассмотрения и выработки рекомендаций по локализации различного рода разногласий, как по религиозным вопросам, так и другим проблемам социально-гуманитарной сферы.

В условиях растущих конфликтов и напряженности, такая площадка крайне важна для предотвращения столкновения цивилизаций и укрепления глобального мира.

Деятельность съезда широко освещается в средствах массовой информации и социальных сетях. Поэтому казахстанцы в повседневной жизни регулярно сталкиваются с фразой «межконфессиональное согласие». Но, вероятнее всего, особенно представители молодежи, не всегда задумываются, что это за согласие, что оно означает и для чего оно нужно.

В первую очередь надо четко понимать, что каждый человек уникален и отличается друг от друга своими ДНК, вкусами, внешностью, мыслями, взглядами и т.д. В свою очередь, мировые религии объединяют людей своим верованием, а не по их каким-либо характеристикам, этническим, политическим связям либо территориальным границам. Существующие же в мире страны,

учитывая все эти аспекты, продвигают собственное понимание государственного и общественного устройства, в числе которых и наш Казахстан, который имеет свои уникальные особенности и характеристики.

Отличительной чертой нашей страны является наличие ряда мировых религий, гарантированность на законодательном уровне равных прав своим гражданам, независимо от этнической либо вероисповедальной принадлежности. Более того, понимая важность деятельности религиозных объединений для общества, государством созданы необходимые условия для удовлетворения верующими своих религиозных потребностей — мусульмане, православные, иудеи, протестанты, буддисты и другие могут открыто и свободно посещать свои культовые сооружения, проводить религиозные обряды и церемонии.

Религиозные объединения Казахстана, как неотъемлемый элемент социальной структуры современного общества, принимают активное участие в построении демократического и цивилизованного государства, а также формировании среди граждан высоких духовно-нравственных ценностей, чувства общности и принадлежности к единой нации и культуре.

Главная ценность нашего государства и общества — жить вместе, понимать уникальность друг друга и вместе двигаться вперед. Как отметил Глава государства Касым-Жомарт Токаев «Мир и общественное согласие – наше бесценное богатство». Таким образом, наше этническое и конфессиональное многообразие мы превратили в наше преимущество.

Безусловно, сегодняшняя общественно-политическая стабильность в стране достигнута и сохраняется благодаря неимоверным усилиям и конкретным мерам государства и общества, в том числе направленным на повышение узнаваемости и авторитета Казахстана на мировой арене.

Проводимый каждые три года Съезд лидеров мировых и традиционных религий привлекает в свои ряды все больше и больше религиозных групп, и международных

организаций. Если на его первом заседании в 2003 году приняло участие 18 делегаций, то на VII Съезде присутствовало более 100 делегаций из 50 стран мира. На предстоящем в сентябре т.г. VIII Съезде приняли участие порядка 100 делегаций из 60 стран. В этой связи, надо признать, что Съезд за более чем 20-ти летний период стал по-настоящему объединяющей площадкой.

Значимость и популярность Съезда также в немалой степени связана с участием в его работе ведущих религиозных иерархов, политических деятелей со всего мира и представителей международных организаций. Участники Съезда, особенно религиозные лидеры, обладающие огромным влиянием на миллиарды людей, могут внести значительный вклад в поиск решений этих глобальных вызовов. К примеру, если Глава Римско-католической церкви, насчитывающей порядка полтора миллиарда верующих по всему миру, говорит о принятых на Съезде решениях, то такое же количество человек с высокой вероятностью учтут его наставления в своей жизни, будут их реализовывать и распространять далее. Сам факт приезда представителей совершенно разных религий из множества стран также свидетельствует об их большой вере в Казахстан, как безопасной и миролюбивой стране.

Казахстан таким образом демонстрирует свой успешный опыт и выступает примером для других стран, показывая, как можно строить общество, основанное на уважении и взаимопонимании между различными вероисповеданиями и этносами.

Наряду с этим, выступая в роли организатора Съезда, Казахстан безусловно укрепляет свой международный имидж как надежного партнера в деле укрепления мира, стабильности и межкультурного диалога.

Но, нельзя забывать и о возложенной на Казахстан огромной ответственности, т.к. Съезд лидеров мировых и традиционных религий — это масштабное мероприятие, которое привлекает внимание всего мира, и его решения имеют значительный вес.

Принимаемые на Съездах декларации и

обращения становятся ориентирами для религиозных и политических деятелей, а также для всего мирового сообщества. Казахстан, в свою очередь, осознанно принимает на себя обязательство доносить эти идеи и способствовать их реализации для построения более мирного и толерантного мира.

Достигнутый на сегодня, по результатам активного участия духовных иерархов и представителей международных организаций, значительный и уникальный опыт в выработке рекомендаций по широкому кругу вопросов представляется необходимым сохранить для будущих поколений.

В перспективе, для более эффективного использования потенциала Съезда вероятнее всего потребуются расширение формата его деятельности, в т.ч. путем создания в Казахстане самостоятельной, независимой международной организации с руководством из числа представителей мировых религий, которая, наряду с исследовательской функцией, будет распространять положительный опыт и рекомендации по сохранению межконфессионального согласия, а также оказывать содействие в разрешении различного рода конфликтов в мире.

Тем не менее, принимая во внимание усиление в мире геополитической напряженности и идеологических конфликтов авторитет Съезда лидеров мировых и традиционных религий с каждым годом будет только расти.

Но, на сегодня долгом каждого казахстанца является сохранение достигнутого государством и обществом хрупкого мира, единства и солидарности в стране. Для этого, прежде всего, необходимо уважать уникальные ценности представителей каждой этнической группы и религии, продолжать мирный и конструктивный диалог.

*Заместитель Председателя Правления
Международного центра
межконфессионального и межрелигиозного
диалога Бауыржан Бакиров*

МЕЖРЕЛИГИОЗНЫЙ ДИАЛОГ: ЗАЧЕМ ОН НУЖЕН МИРУ СЕГОДНЯ



Точкой отсчета современного межрелигиозного диалога исследователи считают Всемирный парламент религий (1893 г., Чикаго) [1]. На форуме в качестве главной цели были декларированы стремление к установлению гармоничных отношений между лидерами и верующими разных религий и конфессий в противовес существующей на тот момент практики обличительного богословия, поиска противоречий и конфронтации.

Межрелигиозный диалог — сложный многоаспектный феномен. Исследователь Мельник С. выделяет четыре основных типа межрелигиозного диалога: полемический диалог, когнитивный диалог, миротворческий диалог и партнерский [2].

Актуальными в современном мире являются когнитивный, миротворческий и партнерский диалог. Когнитивный интеррелигиозный диалог получил широкое распространение с появлением сравнительного религиоведения. В отличие от полемического диалога для него характерно уважительное знакомство с другими религиями, установка на объективное вне конфессиональное исследование религиозных представлений. Таким образом, акцент с характерного для полемического диалога вопроса об истинности разных религий сместился в сторону плюралистической парадигмы [3].

Когнитивный межрелигиозный диалог реализуется несколькими путями. Так, в

католической классификации принято выделять «диалог теологического обмена» и «диалог религиозного опыта». Диалог теологического обмена ставит своей целью составление объективного представления о другой религии, преодоление стереотипов и предрассудков по поводу определенной религии в массовом сознании, творческий обмен по различным религиозным воззрениям (представления о Боге, загробной жизни, грехе, душе, значении священных текстов и пр.). Такое знакомство с другой религией и сопоставление со своей верой, как указывает католическая классификация, осуществляется на уровне «головой» («head»), то есть носит интеллектуальный характер [4]. Другая разновидность когнитивного межрелигиозного диалога реализуется на уровне «сердца» — его участники стремятся прочувствовать опыт другой религии, включая применение духовных техник другой традиции [5].

Таким образом, если полемический тип диалога строится на споре: чья вера «истинна», то когнитивный диалог нацелен на объективное позитивное стремление к знакомству с другими религиями.

Следующий актуальный тип диалога — миротворческий диалог, который как правило не предполагает обсуждение теологических тем. Основная задача такого типа диалога — нахождение общих точек соприкосновения вне конфессиональной сферы: вопросы миротворчества, сотрудничества в области решения социальных проблем, экологии и др.

Мельник С. выделяет три уровня миротворческого диалога — «высокий», «экспертный/концептуальный», «низовой» [6].

Если на «высоком» уровне миротворческого межрелигиозного диалога основными задачами являются использование авторитета религиозных лидеров для разрешения или сглаживания напряженности в конкретных социальных

конфликтах [7], то на «низовом» главной задачей является избавление от ложных стереотипов, развитие доверительного общения между общинами, узнавание верующих различных конфессий, повышение уровня религиозной грамотности.

Основные послы межрелигиозного диалога «высокого» уровня обусловлены теми смыслами, которые формируются в рамках дружеского «живого» общения религиозных лидеров, демонстрации ими взаимно уважительных отношений. В рамках миротворческого диалога возникает новый тип межрелигиозного диалога – партнёрский. Как отметил П. Книттер, такой «диалог начинается не со взгляда внутрь (within) религий, а скорее со взгляда за (beyond) них, на огонь человеческого и планетарного страдания, который жжёт всё вокруг нас» [8].

В рамках партнёрского диалога верующие могут сотрудничать в таких сферах, как помощь нуждающимся, утверждение нравственных ценностей и принципа справедливости, поддержка мигрантов, защита окружающей среды и т.п.

Таким образом, в миротворческом и партнёрском диалоге в центре внимания находится не сопоставление разных религий, а установление отношений между религиями как социальными институтами, нахождении общих точек соприкосновения, в рамках которых локальные инициативы имеют возможность перехода на более высокий уровень решения.

По мнению Мельника, на первый план современного межрелигиозного диалога выходят «партнёрский» и «миротворческий» типы межрелигиозного диалога; «полемический» и «когнитивный» типы диалога (касающиеся богословских вопросов) отходят на второй план или вовсе теряют свою значимость [9].

Какие вызовы становятся катализаторами межрелигиозного диалога.

Во-первых, в современных условиях нарастания процессов глобализации зачастую невозможно найти решение многих проблем в рамках и силами одного государства или только политическими /

экономическими методами. Необходимо участие всего мирового сообщества, всех активных акторов современного мира.

Во-вторых, собственно усиление религиозного фактора. Одной из тенденций современного мира являются процессы десекуляризации, когда религия вновь становится фактором общественной и личной жизни, ее ценности и нормы определяют поведение и образ жизни людей. Религиозные организации становятся центрами притяжения в воспитательной, образовательной, социальной жизни многих граждан.

Согласно исследованию, Pew Research Center в 35 странах, с 2010 по 2020 год доля населения, исповедующего какую-либо религию снизилась как минимум на 5 процентных пунктов. Значительно больше он снизился в таких странах, как Австралия (17 пунктов), Чили (17), Уругвай (16) и Соединенные Штаты (13) [10]. Однако по данным этого же исследовательского центра, несмотря на свою нерелигиозную принадлежность (non religion), многие взрослые, не связанные с религией, придерживаются духовных или религиозных убеждений. Например, примерно пятая часть населения в 22 странах верит в загробную жизнь. Это включает в себя значительное большинство «non religion» в Южной Африке (77%) и нескольких странах Латинской Америки, таких как Бразилия (92%), Колумбия (86%) и Чили (69%). Взрослые, не связанные с религией, в Европе и Австралии гораздо менее склонны верить в Бога. Только 18% «non religion» в Австралии, 10% в Швеции и 9% в Венгрии верят в существование жизни после смерти. Согласно опросу, проведенному в 2023 году, в Соединенных Штатах 45% «non religion» заявляют, что верят в Бога [11].

Несмотря на региональные тенденции секуляризации, парадигма религиозности прочно укореняется в повседневных практиках и жизненных смыслах людей. В-третьих, одновременно с религиозным ренессансом активизируются процессы политизации религии, которая ведет к возникновению религиозно

мотивированного экстремизма и терроризма [12].

Таким образом, всесторонняя политическая выгода от стабильно развивающегося межрелигиозного диалога имеет колоссальный потенциал.

Во-первых, такой диалог может способствовать ликвидации (или ослаблению) непримиримых межконфессиональных противоречий, поможет трансформировать идеологическую конкуренцию между религиями на уровень много аспектного цивилизационного диалога.

Во-вторых, межконфессиональное общение поможет объединению усилий верующих разных конфессий на борьбу против глобальных угроз человечеству.

В-третьих, межконфессиональный диалог поможет обществу осознать тот факт, что реальные причины, лежащие в основе религиозно-политического экстремизма и международного терроризма, не связаны с религиями. В-четвертых, диалог религий дает серьезные стимулы для налаживания постоянной работы с молодежью, направленной на предупреждение подобных асоциальных поступков в будущем [13].

Таким образом, религия и межконфессиональное общение остаются актуальной повесткой дня большинства современных сообществ.

Как отмечает исследователь К. Лехманн, с 1970-х годов, интеррелигиозное взаимодействие становится социальным движением глобального масштаба, в него оказываются вовлечены фактически все религии по всему миру [14].

Как известно, религиозные объединения сегодня приобретают новые смыслы в своей деятельности, а авторитет религиозных лидеров может оказывать влияние на настроения и поведение миллионов верующих людей. Дружеская встреча между религиозными лидерами, их твердая позиция в вопросах межрелигиозного диалога, поиски сотрудничества по различным социальным проблемам выступают поведенческой моделью для верующих. В этом контексте

межрелигиозные саммиты вносят свой вклад в обеспечение благоприятного социального климата, разрешение конфликтов, профилактику религиозно мотивированного сепаратизма и экстремизма.

Во-вторых, любые международные площадки способствуют продвижению позитивного имиджа страны. Так, Съезд лидеров мировых и традиционных религий в Казахстане стал «своеобразным брендом» нашей страны. Страна в мировом сообществе предстает как приверженец высоких гуманистических и демократических идеалов.

Центрально-Азиатский регион занимает важное место в формировании диалогового пространства между культурами и цивилизациями. Центральная Азия представляет собой исторически сложившуюся территорию «встречи и диалога цивилизаций», культурно-религиозных традиций Востока и Запада [15].

Центральная Азия в различные периоды своей истории входила в состав многих полиэтнических (поликонфессиональных) государств: Ахеменидской державы, Кушанской империи, Тюркского каганата, Арабского халифата, государств Саманидов, Караханидов, Каракитаев, Чингизидских государств, державы Амира Тимура, Российской империи, СССР, представлявших собой различные модели синтеза, включавшего в себя разные этносы, культуры, религии [16].

В Казахстане создана собственная уникальная модель общества межэтнического и межконфессионального согласия, известная как «казахстанский путь».

Таким образом, в развитии диалога религий Съезд лидеров мировых и традиционных религий в Астане играет ключевую роль, одной из задач которого является сближение позиций основных религиозных организаций и усиление их взаимодействия в решении глобальных проблем [17].

Уже на I Съезде были сформулированы стратегические задачи данного международного форума:

-укрепление традиций межрелигиозного и межконфессионального диалога посредством регулярного проведения Съездов;

-сотрудничество с международными организациями, ориентированными на развитие диалога между религиозными культурами и цивилизациями;

-расширение формата диалога с привлечением представителей СМИ, молодежных объединений, научных и творческих кругов;

-углубление взаимопонимания и уважения между религиозными общинами;

-развитие культуры толерантности и взаимоуважения как противовеса идеологии ненависти и экстремизма;

-недопущение распространения концепции «столкновения цивилизаций» и политизации теологических споров, а также дискредитации одной религии другой и др. [18].

Таким образом, были сформированы определенные концепты организации Съезда. Во-первых, в рамках Съезда все религии являются равноправными участниками диалога, не приветствуется проведение теологических споров, тем более дискредитация религий. Таким образом, основная концептуальная рамка Съезда – это миротворческий и партнерский диалог.

Во-вторых, признается, что религия – это часть культуры, поэтому полноценный диалог – это диалог религий, культур и цивилизаций. В этой связи важно, что участниками Съезда являются не только религиозные деятели, но общественные деятели, политики, международные организации. Таким образом, признается, что диалог религий – это не изолированное, закрытое сообщество. Религии открыты к диалогу с гражданским обществом, верующими разных конфессий, властью, являются полноправными институтами гражданского общества.

В-третьих, актуальной проблемой современного общества является слабость диалога по вертикали. Имеет место разрыв межпоколенческих ценностей и связей, что составляет основу успешного

функционирования любого сообщества. В этой связи, третьей важной концептуальной рамкой Съезда является активное участие в его работе молодежи. В рамках данного VIII Съезда организован II молодежный форум молодых религиозных лидеров.

Съезд имеет и партнерскую направленность диалога. Ряд важных вопросов, поднимаемых Съездом, способствует объединению и диалогу между религиями. В рамках Съезда были сформированы интересные кейсы, которые становятся катализаторами идей сближения и диалога.

Например, после II Съезда лидеров мировых и традиционных религий, прошедшего в 2006 году, был создан Международный центр культур и религий в качестве рабочей площадки Съезда, принят документ «Принципы межрелигиозного диалога», дана рекомендация интегрировать практику диалога между цивилизациями и религиями в учебные планы на всех образовательных уровнях, чтобы помочь молодым людям уважать и воспринимать религиозные и культурные различия без враждебности.

В рамках IV Съезда сформирована практика совместного молебна религиозных служащих всех представленных на форуме конфессий. В частности, на IV Съезде проведен совместный молебен в память жертв политических репрессий в Казахстане, в котором участвовали все представленные на Съезде религии. В рамках Съезда был создан Совет религиозных лидеров, в который вошли 15 видных религиозных лидеров мира. Целью деятельности Совета религиозных лидеров является определение приоритетов и механизмов обеспечения диалога и сотрудничества с другими форумами и международными организациями [19].

По итогам V Съезда была подписана Декларация, в которой отмечается необходимость остановить практику использования средств массовой информации, включая Интернет, для разжигания межконфессиональной розни между людьми.

Участники VI форума выразили солидарность со всеми религиозными группами и этническими общинами, подвергшимися ущемлению прав и насилию со стороны экстремистов и террористов, а также поддержали усилия, направленные на защиту беженцев, их прав и достоинства. Итоговый документ содержит призыв к мировым СМИ отказаться от практики отождествления терроризма с религией. В рамках VI Съезда состоялись открытие Музея мира и согласия, экспонаты которого пополняются религиозными служащими со всего мира.

На VII Съезде заложена традиция совместной посадки деревьев в «Парке Мира и Согласия».

В рамках VIII Съезда совместно с Альянсом цивилизаций ООН проведена специальная сессия по защите религиозных объектов.

Тематика дискуссий отражена в названиях Съездов: «Религия, общество и международная безопасность» (2006); «Роль религиозных лидеров в построении мира, основанного на толерантности, взаимном уважении и сотрудничестве» (2009); «Мир и согласие как выбор человечества» (секции: Религия и женщина: духовные ценности и современные вызовы; Роль религиозных лидеров в достижении устойчивого развития; Религия и молодежь, Религия и мультикультурализм) (2012); «Диалог религиозных лидеров и политических деятелей во имя мира и развития» (2015); «Религиозные лидеры за безопасный мир» (2018); «Роль лидеров мировых и традиционных религий в духовном и социальном развитии человечества в постпандемический период» (2025 г.).

Таким образом, проведенные Съезды однозначно показывают, что лидеры мировых и традиционных религий уверены в позиции безальтернативности диалога в качестве стратегического ориентира дальнейшего развития человечества.

Малгараева З., директор департамента анализа и мониторинга религиозной

ситуации

Список использованных источников

1. Moyaert, M. (2013). Interreligious dialogue. In Cheetham, D., Pratt, D., Thomas, D. (Eds.) *Understanding Interreligious Relations* (pp. 193–217). Oxford: Oxford University Press. Moyaert, 2013, p.195

2. Мельник С. Классификации типов межрелигиозного диалога: анализ существующих подходов // *Государство, религия, Церковь в России и за рубежом*. — 2018. — Т.36, № 4. — С. 87–118

3. Clooney F.X.S.J. *Comparative Theology and Inter-Religious Dialogue* // *The Wiley-Blackwell Companion to Inter-Religious Dialogue*. — Chichester: Wiley Blackwell, 2013. — Pp.51–63.

4. de Béthune OSB P. *Monastic Inter-Religious Dialogue* // *The Wiley-Blackwell Companion to Inter-Religious Dialogue*. — Chichester: Wiley Blackwell, 2013. — Pp.34–50.

5. Мельник С.В. *Дипломатический межрелигиозный диалог // Миссия конфессий*. 2020. Том 9. Ч. 2 (№ 43). С. 217–225.

6. Knitter P.F. *One earth many religions: multifaith dialogue and global responsibility*. Maryknoll, N.Y.: Orbis Books, 1995, с. 80

7. Мельник С.В. «Религии за мир» или «религия мира»? Размышления о тенденциях развития межрелигиозного диалога на современном этапе. Концепт: философия, религия, культура Том 6 №12022

8. Хансен В. *Великий шелковый путь*. – М., 2014. – 477 с., с. 47–58

9. Абуов А.П. *Межконфессиональный диалог как основа социального согласия*// <http://www.embkaztm.info/article/142>

10. *Talking dialogue: eleven episodes in the history of the modern interreligious dialogue movement* / Ed. by Lehmann K. – Berlin; Boston: De Gruyter, 2021. – 377 p., 2021, p.2–8

11. Колосова И.В. Диалог религий в международных отношениях (на примере стран Центральной Азии) *Вестник Дипломатической Академии МИД России. Россия и мир*. 2020. №2 (24) с.149

12. Назаров Р.Р. *Институт истории АН РУз Традиции межэтнического и*

межконфессионального диалога: на примере Центральной Азии <https://idmedina.ru/books/materials/rmforum/4/nazarov.htm>

13. Абуов А. Казахстанская модель межрелигиозного диалога // Россия и мусульманский мир. – 2013. – № 12. – С. 88–95., с. 88–95

14. <https://religions-congress.org/ru/page/o-sezdedata> Дата обращения 10.09.2025

15. <https://religions-congress.org/ru/page/>

[o-sezdedata](https://religions-congress.org/ru/page/o-sezdedata) Дата обращения 10.09.2025

16. <https://www.pewresearch.org/religion/2025/09/04/many-religious-nones-around-the-world-hold-spiritual-beliefs/> Дата обращения 05.09.2025

17. <https://www.pewresearch.org/religion/2025/09/04/many-religious-nones-around-the-world-hold-spiritual-beliefs/> Дата обращения 05.09.2025

RELIGIOUS LITERACY IN THE DIGITAL ERA BUILDING GLOBAL RESILIENCE THROUGH THE TRANSFORMATION OF FAITH COMMUNITIES



1 Introduction

The issue of literacy has long been developing in Indonesia and has become an integral part of the reading and writing culture in the history of this nation [1]. As time progresses, the term "literacy" has expanded in meaning to encompass religious aspects. This is due to the fact that literacy practices are social in nature, so they need to be understood within every social context [2]. This change shows a widespread understanding that literacy practice is inherently a social activity that should be understood from various contexts, including the cultural, political and social contexts of society. In Indonesia, where religion holds a central place in both private and public life, the notion of religious literacy has emerged as a vital component of the broader literacy landscape, shaping not only religious understanding but also the way individuals navigate their social worlds.

The concept of religious literacy is particularly important in contemporary Indonesia, where the intersection of religion, culture, and politics plays a significant role in social life. Diane L. Moore formulates religious literacy as the ability to understand and analyze the intersections between religion and social, political, and cultural life from various perspectives [3]. Religious literacy encompasses not only the activities of reading and writing but also the ability to analyze and interpret religious teachings mediated by texts, as well as their manifestation in the behavior of correctly practicing the adopted faith [4]. Moore explains that religious literacy is acquired through religious learning and learning about religion [5]. Moore's definition

extends the concept of literacy beyond the mere mechanics of reading and writing, emphasizing the ability to critically engage with religious content and its social implications.

In this context, religious literacy is not understood only in terms of one's own religious beliefs but also about facilitating interfaith dialogue and shared understanding among various religious traditions. This has great relevance especially in the context of a pluralistic Indonesian society, where religious groups live side by side and where religion often intersects with national identity, politics, and social cohesion. Understanding the dynamics of society through the lens of religious literacy is essential to promote social harmony and prevent religious conflict. Moreover, religious literacy is not static but dynamic, as it is shaped by ongoing social, political, and technological transformations—particularly evident in the digital era.

Along with the growth of the internet, especially in Indonesia, which shows a very significant increase. Based on the survey results of internet penetration in Indonesia in 2024 [6] by the Association of Indonesian Internet Service Providers that the internet penetration rate in Indonesia is 79.50% where the number of people connected to the internet in 2024 is 221,563,479 people from a total population of 278,696,200 people in Indonesia in 2023. The internet penetration rate of the Indonesian population has increased compared to 2023 by 79.19%. This means that internet access and use is increasingly widespread in Indonesia, with penetration approaching 80% of the total population in 2024.

In the digital era, religious literacy has encountered a new dimension along with the change of technology, affecting how individuals and communities engage with faith and spiritual practices. The rise of digital platforms has made religious content more accessible, fostering global dialogue and reshaping traditional faith communities. The digital era is changing the way

individuals and communities interact with religious beliefs and practices. The proliferation of digital platforms not only enhances religious content but also redefines the ways in which religious teachings are conveyed and practiced. Digital media, including social media, websites, and applications, have become an integral space where religious knowledge is produced, shared, and consumed. This platform offers a new avenue for religious education and discourse that allows both the community and religious leaders to interact with religious teachings in innovative ways, which then gives rise to digital religion. Digital religion is a term used to describe how religious individuals and groups engage with digital media and emerging technologies. It represents a specific way of understanding people's online and offline expressions of religiosity as being increasingly intertwined [7].

Moore explained the importance of global societies improving their religious literacy. He believed that only with high-quality religious literacy can global communities enhance their relationships with one another, based on mutual understanding and respect [5]. From a sociological lens, this shift in religious engagement can be understood through the concept of mediated religion. Mediated religion refers to how religious messages are communicated and understood through different media channels, shaping the ways in which individuals and communities relate to their faith [8]. In the digital era, the role of traditional religious authorities is often challenged by the rise of user-generated content, where anyone can produce and disseminate religious teachings. This democratization of religious authority raises important questions about the changing nature of religious literacy and how faith communities adapt to these new dynamics.

As religious communities continue to adapt to these digital transformations, they also play a critical role in promoting global resilience. Global resilience refers to the ability of societies to withstand and adapt to various challenges, including social inequality, political instability, and environmental crises [9]. Faith communities, through their teachings and social networks,

have historically played an important role in fostering resilience by promoting social capital, mutual aid, and ethical frameworks that guide collective action. In the digital era, these communities have the potential to leverage digital platforms to build stronger, more connected, and informed global communities.

This paper seeks to explore how religious literacy is evolving in the digital era and how it contributes to global resilience. By examining how faith communities adapt to digital platforms and new modes of religious engagement, the paper will highlight the ways in which digital religion can foster inclusive and informed religious discourse in a globalized world. At the same time, it will address the challenges posed by the digital environment, such as the spread of misinformation and the erosion of traditional religious authority, offering insights into how religious literacy can be nurtured in an increasingly complex and interconnected society.

2 Research Methodology

The writing approach that the author uses for this paper is the qualitative descriptive method by conducting a literature review as explained by Sugiyono in 2018. The theoretical framework uses variables, and the relations between variables are taken from scientific sources such as Google Scholar, Mendeley, and other similar platforms. This study utilizes literature from the fields of religious literacy, digital era, digital society, and global resilience by including ten academic journals and additional references.

Sample selection was done through four steps as follows:

- a. Observation and analysis of various information relevant to the research.
- b. Collecting literature in the form of journals, research articles, books, and supporting information in accordance with the research topic.
- c. Identify several variables related to the research subject.
- d. Develop a theoretical framework by synthesizing existing research variables and other relevant theories to produce information that is more appropriate to the research subject.

By following these procedures, the writer can build a structure of understanding and data that is more appropriate to the subject of inquiry.

3 Main Findings

3.1 The Evolution of Religious Literacy in the Digital Era

The evolution of people's religious life, especially in relation to the digital dimension, began during the Covid-19 period which brought tremendous changes to all aspects of human life, especially in the aspect of religion. During the covid lockdown, several religious communities around the world were forced to find ways and strategies to replace physical interaction, namely by utilizing digital media. However, there are two things that need to be considered. First, as emphasized by Stewart Hoover, a media scholar, religion and media have always been related throughout history. It is undeniable that religion is based on messages disseminated through media ranging from sacred texts to new media technologies. The second is that the reproduction of religious rituals online is not something that is only caused by physical distancing through lockdowns during covid-19 and is not limited to social networking sites [10].

The life of religious people experiences dynamics from time to time. Changes and shifts are increasingly significant along with the times. The industrial era 4.0 is marked by advances in Information technology (IT) media digitization. The implication is that the internet and social media have become common needs for the community. The Internet and social media make an impact on various sectors in daily life, such as politics, economics, social, cultural, and even religion [11]. The rise of digital space today provides a lot of religious narratives on so many platforms. In this way, the digital space becomes a free place for people to access not only religious information but also a place to foster conflict and revive identity politics, which is marked by shifting religious authority, strengthening individualism, and fanning affiliation with religious institutions [12]. For example, Bunt explain in his book that many mosques and religious institutions can stream multimedia across platforms and services, a service now embedded in the expectations of their core users

within Muslim digital worlds. Digital content has become a key part of expressions of contemporary Islam in many contexts, in terms of the ways in which faith, command, and control are manifest across complex systems of Muslim beliefs [13].

The emergence of digital platforms has significantly accelerated the dissemination and understanding of religious knowledge on a global scale. Social media, online communities, podcasts, and other digital channels provide avenues for faith communities and individuals to share religious teachings, experiences, and diverse interpretations. This accessibility has transformed religious engagement, making religious literacy a more interactive, personalized, and widespread phenomenon. Moreover, digital spaces enable open discussions and cross-religious interactions that can bridge geographical and cultural gaps, leading to a more informed and interconnected global society. Campbell examines how digital media has reshaped religious practices and access, emphasizing the role of these platforms in spreading religious literacy to a wider audience.

However, the rise of digital platforms has also presented challenges to traditional religious authority. The internet has democratized religious information, allowing laypeople to access, interpret, and disseminate religious content without the mediation of religious scholars or institutions. While this democratization has enabled greater exploration of faith and spirituality, it also raises issues of credibility, authenticity, and the potential for misinformation. The ease with which one can publish religious content online can lead to fragmented understandings or unorthodox interpretations that diverge from established teachings. Hoover & Clark [14] highlight the tension between traditional religious institutions and new media, exploring how this tension impacts the authority and credibility of religious knowledge.

On a more positive note, the increase in religious literacy through digital media has the potential to promote cross-cultural dialogue, tolerance, and understanding. By providing exposure to diverse religious beliefs and

practices, digital spaces can foster empathy and reduce stereotypes, which is crucial in an increasingly globalized world. This exposure allows individuals to engage with perspectives that differ from their own, contributing to more respectful interfaith dialogues and promoting peacebuilding efforts. As Morgan [15] notes, the intersection of religion and media is a key factor in shaping how religious communities understand one another and work towards global resilience in the face of conflict and division.

Religious education has also been transformed by the digital age, redefining traditional models of teaching and learning. Virtual classrooms, online courses, and digital resources make religious education more accessible and adaptable, allowing people to learn about their faiths in innovative ways. These new formats make it possible to reach younger generations who are more accustomed to digital learning environments and can keep religious teachings relevant in a fast-changing world. Also, social media and digital tools are being used to develop religious education, emphasizing the ways in which digitalization supports interactive and community-based learning.

In the digital era, the storytelling format of religious narratives has also evolved. Through religious vlogs, blogs, memes, and other digital storytelling mediums, faith communities can convey teachings in a way that resonates with contemporary audiences. These new forms of narrative-making allow for relatable and dynamic interpretations of religious beliefs, enhancing engagement and understanding among digital natives. By providing modern and interactive storytelling techniques, digital narratives offer a fresh perspective on traditional teachings and contribute to a richer, more engaging approach to religious literacy. Lynch [16] examines how the sacred is represented in the modern world, arguing that cultural and digital storytelling play a significant role in shaping contemporary religious literacy.

The term 'religious literacy' has become widely used within contemporary discourse on RE. Just as 'literacy' is a relatively new term which has undergone significant changes in meaning,

the same is true of 'religious literacy'. These days there is little, if anything, which is striking about coupling the terms 'religious' and 'literacy'. However, prior to the publication of Wright's *Religious Education in the Secondary School: Prospects for Religious Literacy* it is difficult to find any examples of advocates of RE using or referring to it. An early example of the phrase is found in a short article in the American journal *Religious Education* by Ward titled *The Right to Religious Literacy*. The following year, the sociologist Vladimir de Lissovoy published an article on *A Sociological Approach to Religious Literacy*. However, in less than three decades the term 'religious literacy' has become an integral part of numerous debates and analyses concerning religious education. Although Wright's work is highly influential, the emergence of 'religious literacy' as a central concept is not only due to the strength of his assessment of the challenges facing secondary school RE. A number of other factors have contributed both to the widespread use of the term and to the range of ways in which 'religious literacy' can be defined [17]. Diane L. Moore formulates religious literacy as the ability to understand and analyze the intersections between religion and social, political, and cultural life from various perspectives [3]. Religious literacy refers to the ability to understand and use in one's day-to-day life the basic building blocks of religious traditions—their key terms, symbols, doctrines, practices, sayings, characters, metaphors, and narratives. Religious literacy might also be divided into a variety of functional capacities; for example, ritual literacy, confessional literacy, denominational literacy, and narrative literacy [3]. Religious literacy encompasses not only the activities of reading and writing but also the ability to analyze and interpret religious teachings mediated by texts, as well as their manifestation in the behavior of correctly practicing the adopted faith [4].

In terms of knowledge and proficiency with religions, Moore outlines the following qualities of a religiously literate person: (1) a fundamental comprehension of the origins and ongoing influence of various social, historical, and cultural contexts on the beliefs, practices, and modern

manifestations of various world religions; and (2) the capacity to identify and investigate the religious aspects of political, social, and cultural expressions throughout time and space. The focus is on comprehending how religion is a basic and essential aspect of human existence. Someone who lacks these comprehension and knowledge may be deemed religiously illiterate [17].

Prothero and Moore agree that it is imperative to address the drop in religious literacy for the benefit of society. All citizens should possess a basic degree of religious literacy since religion is an essential aspect of life and is intricately entwined with the common history and culture of a nation state like the United States of America. This is contentious in North America, though, as the American constitution's rigid division of church and state has resulted in a public education curriculum that excludes RE. According to Prothero, it is imperative that young people acquire the needed knowledge at school or university in order for them to be at least somewhat religiously literate for the benefit of society [17].

In conclusion, religious literacy has a broad scope, encompassing knowledge, understanding, interpretation, and practice of religious traditions. It plays a vital role in guiding individuals to address life's challenges, fostering a deeper comprehension of religion's role in shaping human existence.

3.2 Adaptation and Transformation of Religious Practices in the Digital Era

The digital era has significantly impacted how religious communities practice, communicate, and engage with their followers. Many religious organizations have adapted by creating a digital presence, using platforms such as social media, live-streaming services, and online forums to reach and engage their audiences. These digital platforms serve as spaces for worship, teaching, and community building, enabling people to participate in religious activities from virtually anywhere. For example, live-streamed religious services allow people who are unable to attend in person to participate in communal worship. Social media enables religious leaders and communities to

share teachings, prayers, and discussions, often leading to more interactive and immediate forms of engagement.

Changing Modes of Engagement. The digitization of religion has not only expanded access to religious content but also reshaped the ways in which people engage with their faith. Traditional religious practices, once confined to physical spaces such as houses of worship, have now become accessible through digital devices. This has allowed individuals to engage with religious practices on their own time and terms, customizing their spiritual experiences. Daily devotionals posted on Instagram, theological debates hosted on YouTube, and virtual prayer groups on Facebook exemplify the new modes of religious engagement that cater to a more individualized and personalized religious experience [7]. This has been particularly appealing to younger generations, who are often more comfortable with digital platforms and more likely to seek out religious content in online environments [8].

However, this newfound flexibility also brings challenges. The internet allows for diverse and often contradictory interpretations of religious teachings to coexist, resulting in a more fluid and less centralized form of religious authority. In online spaces, religious texts and doctrines are frequently debated and reinterpreted by a range of voices, from clergy to laypeople, leading to the rise of "internet theologians" or religious influencers who may not be affiliated with traditional institutions (Bunt, 2018). While this democratization of religious discourse has opened up new possibilities for exploring faith, it can also lead to fragmented understandings of religious practices and beliefs [14].

Impact on Authority and Tradition. The shift to digital platforms has also had significant implications for religious authority and tradition. Historically, religious authority has been closely tied to physical spaces, such as churches, mosques, or temples and to religious leaders who served as the intermediaries between the sacred and the faithful. In the digital age, however, the internet has disrupted these traditional structures by decentralizing religious knowledge

and empowering individuals to access, interpret, and share religious content independently of established institutions [7]. This decentralization challenges the traditional hierarchy of religious authority, as online platforms allow for the emergence of new voices and interpretations that may diverge from orthodox teachings. Religious influencers and digital evangelists, who often amass large followings on platforms like YouTube, Instagram, and TikTok, can wield significant influence over how religious content is perceived and understood. While this diversity of thought fosters inclusivity and innovation within religious discourse, it can also create tensions between traditional religious authorities and new digital figures. As Hoover and Clark [14] note, this tension is particularly evident in the struggle to maintain doctrinal consistency and authority in the face of digital media's openness and accessibility.

The ability of individuals to engage with religious content on their own terms also blurs the boundaries between formal and informal religious practices. Online spaces often facilitate more personalized forms of worship and spiritual expression, where users can selectively engage with the aspects of religion that resonate most with their personal beliefs and experiences (Cheong, 2012). This phenomenon has been described as the "fragmentation" of religious authority, where the internet enables individuals to curate their own spiritual journeys, sometimes bypassing traditional religious structures altogether [18].

Creation of Digital Rituals and Communities. One of the most transformative aspects of religion in the digital era is the creation of new forms of digital rituals and online communities. Digital religion is not merely a replication of offline practices but a space where new rituals and forms of worship are created that are unique to the digital environment. For instance, digital prayer chains, virtual pilgrimages, and online fasting support groups have become common features of religious life in the digital world. These digital rituals provide spaces for individuals to connect with their faith and with others, even if they are physically distant from traditional religious institutions. Such practices are particularly beneficial for

individuals who may be geographically isolated or unable to participate in traditional religious services due to health or mobility issues [18].

Virtual communities built around shared religious beliefs have also flourished in the digital age. Platforms like Reddit, Discord, and Facebook host groups where members can share their faith, seek advice, offer prayers, and engage in theological discussions. These online communities often transcend national and cultural boundaries, creating global networks of believers who might not have connected otherwise. This phenomenon demonstrates the potential of digital spaces to create meaningful, supportive, and spiritually enriching communities that complement or even replace physical religious gatherings.

While these digital communities offer new opportunities for connection and belonging, they also raise questions about the authenticity of religious practices performed online. Can an online prayer chain or a virtual pilgrimage carry the same spiritual significance as their offline counterparts. Scholars like Hutchings [18] argue that digital religious practices should not be seen as inferior to traditional ones but rather as different expressions of the same religious impulses. The emergence of digital religion reflects the adaptability of religious practices in response to changing technological and social conditions.

3.3 The Challenges of Religious Literacy in Digital Era

People in the digital age are heavily reliant on digital technology. According to Shepherd, the emergence of technology that expands the scope and volume of knowledge transfer with the business and society is what defines the digital era. In the modern day, the advancement of information and communication technologies is essential. People's life will be impacted by anything that happens to the software or networks; it may cause disruptions, discomfort, or even mayhem on a personal, a national, or even a worldwide level [19]. In the digital era, reading book culture looks faded in many generations. Although watching short videos behavior is increasing. The thing is difficult because the short video is controlled by AI.

Humans are too lazy to look for information about this short video and take all the information without any regret. And humans volunteer to be dominated by AI with short videos and so on. Especially, religious literacy faces several challenges that can hinder meaningful understanding and engagement with religion in this era. One of the most prominent challenges is the spread of misinformation and disinformation. Digital platforms, especially social media, allow for rapid and widespread sharing of religious content, but they can also facilitate the dissemination of inaccurate or misleading information. This misinformation can lead to misunderstandings about religious beliefs and practices, the perpetuation of stereotypes, and even the incitement of conflict between religious communities. The viral nature of content online often means that sensational or extreme views are amplified, overshadowing moderate or authentic teachings.

Another challenge is the erosion of traditional religious authority. In the digital space, religious teachings are no longer solely controlled by established leaders or institutions; anyone with access to the internet can produce and share religious content. While this democratization can promote diverse perspectives and more inclusive dialogues, it also raises concerns about the credibility and authenticity of the information being shared. Individuals who may not have formal theological training can become influential online religious figures, leading to the potential spread of unverified interpretations and practices. It is essential that progressive religious leaders have the flexibility to modify their approaches in order to interact with audiences on digital media. Academic academics' involvement is also essential since they have important abilities including impartiality, systematic skepticism, and balanced investigation. In part, the success of interfaith ecumenism depends on how well these academics and religious leaders can model and encourage civility in both offline and online contexts.

Additionally, the digital environment often promotes fragmentation and individualization of religious beliefs. Online spaces allow individuals

to pick and choose aspects of religion that appeal to them, often resulting in more personalized and eclectic forms of spirituality. This "cafeteria-style" approach to religion can dilute traditional religious teachings and practices, making it challenging for communities to maintain shared beliefs or values. It also risks reducing complex theological concepts into simplified or decontextualized ideas, potentially undermining a deeper understanding of the religion. Moreover, the echo chamber effect poses a significant challenge to religious literacy. Digital algorithms tend to show users content that aligns with their existing beliefs and preferences, reinforcing their current views and limiting exposure to diverse perspectives. This can lead to insular communities that do not engage in open dialogue or understanding with those who have different religious beliefs, counteracting the potential of digital platforms to enhance interfaith understanding.

4 Conclusions

In conclusion, the paper highlights the transformative role of religious literacy in the digital era, emphasizing its contribution to global resilience. As technology continues to reshape the way individuals and communities engage with faith, religious literacy becomes a critical tool for navigating complex global challenges. By fostering a deeper understanding of diverse religious traditions and promoting interfaith dialogue, digital religious literacy enhances social cohesion, cultural adaptability, and collective resilience. However, the paper also acknowledges the challenges posed by the digital environment, such as misinformation, fragmentation of religious authority, and the erosion of traditional practices. Addressing these challenges requires a nuanced approach that balances innovation with respect for tradition, enabling faith communities to thrive in an increasingly interconnected world. The integration of digital platforms into religious practice offers both opportunities and risks, but the potential for building a more informed, tolerant, and resilient global society remains promising.

References

1. A. R. Damayantie, "Literasi dari Era ke Era," Sasindo: Jurnal Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia, vol. 3, no.1, 2015.
- 2.K. Tusting dan U. Papen, "Creativity in Everyday Literacy Practices: The Contribution of an Ethnographic Approach," Literacy and Numeracy Studies, vol.16, no.1, pp.5-24, 2008.
- 3.D. L. Moore, *Overcoming Religious Illiteracy: A cultural Studies Approach to the Study of Religion in Secondary Education*, New York: Palgrave Macmillan, 2007.
- 4.A. Iswanto, "Praktik Literasi Agama pada Masyarakat Indonesia Tempo Dulu: Tinjauan Awal atas Naskah-naskah Cirebon," Manuskripta, vol. 8, no. 2, pp. 43-65, 2018.
- 5.J. Jahroni, *Masjid di Era Milenial: Arah Baru Literasi Keagamaan*, Jakarta: Center for the Study of Religion and Culture (CSRC), 2019.
- 6.APJII, "Survei Penetrasi Internet Indonesia 2024," Asosiasi Penyelenggara Jasa Internet Indonesia, 2024.
- 7.H. A. Campbell dan W. Bellar, *Digital Religion: The Basics*, London: Routledge, 2022.
- 8.S. M. Hoover, *Religion in the Media Age*, London: Routledge, 2006.
- 9.B. Walker dan D. Salt, *Resilience Practice: Building Capacity to Absorb Disturbance and Maintain Function*, Washington: 2012, 2012.
- 10.Evolvi dan Giulia, "Religion and the internet: digital religion, (hyper)mediated spaces, and materiality," *Zeitschrift Für Religion, Gesellschaft Und Politik*, vol. 6, no.1, pp.9- 25, 2022.
- 11.Sukarman, Raharjo dan F. Syukur, "Deeradikalisasi Agama di Era Digital melalui Pendidikan Islam Multikultural," *Journal of Islamic Studies and Humanities*, vol. 4, no. 2, pp.171-186, 2019.
- 12.E. Sutrisno, "Indonesian Muslimah in Realizing Religious Moderation in Digital Age," *Journal of Asian Wisdom and Islamic Behaviour*, vol. 1, no.1, pp. 43-55, 2023.
- 13.G. R. Bunt, *Hashtag Islam: How Cyber-Islamic Environments Are Transforming Religious Authority*, Carolina: The University of North Carolina Press, 2018.
- 14.S. M. Hoover dan L. S. Clark, *Practicing Religion in the Age of the Media: explorations in media, religion, and culture*, New York: Columbia University Press, 2002.
- 15.D. (. Morgan, *Key Words in Religion, Media and Culture*, New York: Routledge, 2008.
- 16.G. Lynch, *The Sacred in the Modern World: A Cultural Sociological Approach*, New York: Oxford University Press, 2012.
- 17.P. Hannam, G. Biesta, S. Whittle dan D. Aldridge, "Religious Literacy: A Way Forward for Religious Education?" *Journal of Beliefs & Values*, vol. 41, no. 2, pp. 214-226, 2020.
- 18.T. Hutchings, *Creating Church Online: Ritual, Community, and New Media*, New York: Routledge, 2017.
- 19.D. Ronda, F. Gumelar dan H. Wijaya, "The Church in a Digital Society: An Effrot to Transform Church Ministry in Indonesia," *Pharos Journal of Theology*, vol. 105, no. 1, pp.1-13, 2024.

Source:
https://www.atlantis-press.com/proceedings/apsa-24/126010152?utm_source=chatgpt.com

ӘЛЕМДІК ЖӘНЕ ДӘСТҮРЛІ ДІНДЕР ЛИДЕРЛЕРІНІҢ VIII СЪЕЗД АЯСЫНДА ОТАНДЫҚ БАҚ-ҚА БЕРІЛГЕН СҰХБАТТАР



Мохаммед Эльсаноуси, Діни және дәстүрлі бітімгерлер желісінің хатшылық директоры:

Қазақстан ұйымдастырған ең сәтті бас қосудың бірі болды деп санаймын. Әлемде түрлі қиындықтар болып жатқан кезде бұл жиын диалог пен байланыс орнатуға мүмкіндік беретін алаң ұсынды. Қазақстан діни көшбасшыларды, дәстүрлі қауым өкілдерін және саясаткерлерді біріктіріп диалог жолын іздеуге жағдай жасады. Жиында түрлі мәселелерді шешуге шақырды, бүкіл әлем қауымдастықтарын бейбітшілікті орнатуға белсенді қатысуға үндеді. Жастар мен әйелдердің рөлін күшейтуге, жерді аялауға шақырды.



Эмрулла Ақгүндүз, Роттердам исламдық қолданбалы ғылымдар университетінің ректоры:

Бұл съезд діндер арасындағы диалог үшін өте маңызды рөл атқарып келеді.

Әртүрлі конфессия және дін өкілдері бір жерге жиналып, ой бөлісіп отыр. Бұл аса маңызды, себебі мұндай кездесулер әртүрлі сенім мен діндер арасындағы байланысқа жол ашады. Меніңше, бұл – болашағымызды құрудағы ең маңызды іргетастардың бірі.



Қазақстан бүгінде әлемдік деңгейде бейбітшілік пен өзара түсіністіктің үлгісін көрсетіп отырған ел. Қақтығыстар мен алауыздықтар үдеп жатқан тұста Қазақстан дінаралық диалогқа арналған сенімді алаңға

айналып отыр. Діндер съезіне қатысып жатқан **Аргентина Ахмадийя мұсылман қауымдастығының президенті және имамы Марван Гилл** осылай деп пікір білдірді. Ол Қазақстанда 20 жылдан астам уақыт өткізіліп келе жатқан съезді жоғары бағалап, бұл бастаманың аймақтық қана емес, жаһандық деңгейде маңызды рөл атқарып отырғанын атап өтті.

Мен дін қызметкері ретінде Қазақстанға үлкен қызығушылықпен қараймын. Қазір әлемдік геосаяси ахуал ушыққан тұста Қазақстан түрлі дін мен мәдениет өкілдерін бір үстел басына жинап отыр. Қазақстан ұсынған мұндай диалог алаңы аса маңызды әрі өміршеңдігін көрсетті. Әсіресе әлемде тұрақсыздық күшейіп тұрған кезеңде бұл бейбітшілікке бастайтын нақты жол. Сондықтан сіздің еліңіздің бұл бастамасын қолдаймын әрі бұл әлемге үлгі боларлық дүние.



Интернетте экстремистік идеялардың таралуына қарсы тұру маңызды. Дін көшбасшыларының съезіне АҚШ-тан арнайы келген меймандардың бірі **Мұхаммед Маджид** осылай дейді. Ол Солтүстік Америкадағы Ислам қоғамының бұрынғы президенті қызметін атқарған, қазір **Вирджиния штатындағы Даллес аумағындағы мұсылман қауымдастығының жетекшісі**.

Діни жетекшілер өмірдегі өзгерістерге

бейімделуі керек. Заман ағымынан қалуға болмайды. Сондықтан Президент Қасым-Жомарт Тоқаевтың цифрландыруға қатысты бастамасын толық қолдаймын. «Дін көшбасшылары адамзаттың цифрлық болашағын талқылауға қатысуы тиіс» дегені өте дұрыс ұсыныс. Себебі заман ағымынан қалуға болмайды. Интернетте экстремистік идеялардың таралуына қарсы тұру маңызды.

Одан кейін, осы елге әлемнің түкпір-түкпірінен дін көшбасшыларын жинағаны үшін Қазақстан Президентіне, халқына алғыс айтқым келеді. Осы съезден мен «әл-Азһар мен Ватикан қол қойған «Адамзат бауырластығы туралы құжат» және «Мекке» сынды әртүрлі декларациялардың іс жүзінде жүзеге асырылуын күтемін. Бұл съезд барша қоғам үшін маңызды. Халықаралық мінберге айналған алаң. Съезд барысында қабылданған декларациялар мен үндеулер тек Қазақстан аясында шектелмей, БҰҰ Бас Ассамблеясының ресми құжаттары ретінде таратылып келеді. Бұл – форум шешімдерінің халықаралық деңгейде мойындалуының жарқын көрінісі.



«Сока Гаккай Интернешнл» ұйымының халықаралық қатынастар жөніндегі атқарушы директоры Йошиюки Нагаока:

Сока Гаккай ұйымы Жапонияда құрылған халықаралық будисттік қауымдастық. Біздің ұйым Съездің жұмысына 2018 жылдан бері белсенді түрде қатысып келеді.

Соңғы жылдары адамзат ядролық соғыс қауіпі

мен ғаламдық жылынумен, климат дағдарысы секілді ортақ сын-қатерлерге тап болды. Осындай жағдайда әтрүрлі діндер, мәдениеттер мен өркениеттердің бас қосып, бүкіл адамзаттық бейбітшілігі мен амандағы жолында ортақ мақсатқа ұмтылып, ашық диалог жүргізуі аса маңызды деп есептеймін.

Биыл Жапонияда соғыстың аяқталғанына 80 жыл толып отыр, сонымен қатар, Херосима мен Нагосакиге атом бомбасы тасталғаннан бері біз әлемге мәңгі бейбітшілік туралы үндеу тастаумен келеміз.

Философиялық тұрғыдан алған кезде, мен Съезде мыналарды атап өткім келеді: жасанды интеллект қазіргі таңда өміріміздің бір бөлігіне айналды. Әрбір адамның телефонында жасанды интеллект бар, сондықтан бұл үдерісті тоқтату мүмкін емес. Онымен күрескенше, керісінше бұл технологияны қалай дұрыс бағыттап, тиімді пайдалана алатынымызды ойлауымыз қажет.



Иорданияның Корольдік дінаралық зерттеулер институтының (RIIS) директоры Рени Хаттар: Әлемдік және дәстүрлі діндер лидерлері

съезінің құндылықтары баршамызға ортақ. Қазір айналада соғыс болып жатыр, біздің еліміз Иордания Палестинамен көрші екені бәріңізге мәлім. Израиль мен Палестина арасындағы қақтығыс үлкен алаңдатушылық туғызып отыр.

Палестиналықтардың көбі Иорданияда тұрады. Израильдің Газа аумағына жасаған шабуылдарынан шіркеулер мен мешіттер жойылып жатыр. Бұл өте қауіпті жағдай. Сондықтан Съезд әлемдік аренада үлкен беделге ие. Көрнекті саясаткерлер, көшбасшылар мен халықаралық ұйым өкілдері бас қосып жатыр, соның нәтижесінде жаһандық дінаралық диалогты нығайтуға маңызды әлемдік мәселелерді шешуге, ынтымақтастықты берік етуге жол ашылатынан сенімдімін.

Евгений Зинковский, «Рим-Католик» шіркеуінің көмекші епископы:

Әлемге көз салсақ, қазір жастарда құндылық бөлек. Материалдық жағдайлар бірінші орынға шықты. Бірақ Қазақстанда жағдай басқаша дер едім. Бұл елде жастар әлі де рухани құндылықтарға мән береді. Сыйластық, ізеттілік, құрмет сынды қасиеттер басым. Соны байқадым. Жастар арасындағы мәселелер алаңдатқандықтан, жас дін көшбасшыларының жиынына қатыстым. Біз жіпке тізіп, көптеген проблемаларды талқыладық.



«Бейбітшілік үшін діндер» ұйымының Бас хатшысы, Африка дін лидерлері кеңесінің Бас хатшысы, доктор Фрэнсис Куриа Кагема:

Қазақстан небәрі жиырма жыл ішінде, үлкен жұмысты атқарып жатыр. Әртүрлі дін өкілдерін бір жерге жинап, міне Сегізінші Съезді өткізіп отыр. Менің алдымда болған Бас хатшы да, осы Съездің жұмыстарына қатысқан болатын, мен үшін бұл шараға қатысу үлкен құрмет. Біздер өз тарапымыздан да қолдау көрсетуге дайынбыз. Осы орайда Қазақстан Үкіметіне үлкен алғыс білдіргім келеді.

Үш нәрсені түртіп алдым өзім үшін, біріншіден адамдар әртүрлі екендерін қабылдау қажет, соның нәтижесінде адамдардың әртүрлілікке құқығы бар екендігін де қабылдайтын болады. Екіншіден, әлемде көптеген қақтығыстар болып жатыр, климат өзгеруде т.б., олар бір біріне қосылып, поликризистерді құрауда. Соның нәтижесінде бізде ядролық соғыстың қауіпі бар. Үшінші, діни аспектілерді қабылдасасақ, аталған кризистерді, қақтығыстарды шешу мүмкіндігі жоқ деп ойлаймын. Діннің өзіндік рөлі бар, ол әлемдегі елдердің бір-бірін қолдауы, белгілі бір шешімдердің бөлігі болуы, адамдардың өздерінің белгілі бір діни сенімдерін алға тартуы қажет.

Менің ойымша, біз мынадай дүниелерге мән беруіміз қажет. Бірінші бұл әртүрлі дін өкілдерін жинап, бір ортақ мәселе табуымыз қажет, міне бүгінгі Съезд осының көрінісі. Мысалы, ядролық қару, Судандағы, Газадағы



бейбітшілік, бұлар барлығымызға ортақ мәселелер, осындай Съездерде, саммиттерде осылардың шешімін табуға ұмтылуымыз қажет. Сол арқылы біз бір-бірімізге қолдау көрсетіп, әрекет жасауға ынталандырамыз, үйренеміз. Өйткені, бір аймақта орын алған жағдай, басқа жерде қайталануы мүмкін. Сәйкесінше бір шешім, келесі жердің де мәселесін шешу мүмкін. Кейде бұрын қабылданған әрекеттер, жаңа қақтығыстардың шешімі бола алады. Кез келген заманда мәселені ортаға салып, диалог арқылы шешуге тырысу ең дұрыс шешім, қазіргі Съездің ұйымдастырылуы ең дұрыс шешім.

ИНТЕРВЬЮ С ЧРЕЗВЫЧАЙНЫМ И ПОЛНОМОЧНЫМ ПОСЛОМ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН АГАЛАРОМ АТАМОГЛАНОВЫМ



В Астане завершил работу VIII Съезд лидеров мировых и традиционных религий – международная диалоговая площадка, объединяющая духовных лидеров, представителей государственных структур и международных организаций. В центре внимания Съезда были вопросы глобального мира, предотвращения экстремизма, укрепления межрелигиозного сотрудничества, а также защиты религиозных объектов.

О позиции Азербайджана по этим ключевым темам рассказал Чрезвычайный и Полномочный Посол Азербайджанской Республики в Казахстане Агалар Атамогланов. Он также осветил богатый исторический опыт страны в сфере межрелигиозного согласия и подчеркнул значение Съезда для укрепления двусторонних отношений с Казахстаном.

- Почему, на Ваш взгляд, межконфессиональный и межкультурный диалог особенно важен в современном мире?

В современном мире, где человечество сталкивается с множеством глобальных проблем межконфессиональный и межкультурный диалог приобретает особую значимость. Он помогает преодолевать недоверие, разрушать стереотипы и формировать атмосферу взаимного уважения и сотрудничества между народами и религиозными сообществами.

Такой диалог способствует сохранению мира и стабильности как внутри стран, так

и на международном уровне. Он особенно важен в многонациональных и многоконфессиональных государствах, таких как Азербайджан, где представители разных религий и культур веками жили в мире и согласии. Это показывает, что мирное сосуществование возможно при наличии уважения, открытости и готовности к диалогу.

Кроме того, в эпоху цифровизации и глобализации, когда информация распространяется мгновенно, важно продвигать ценности толерантности, взаимопонимания и культурного многообразия.

Межкультурный и межрелигиозный диалог – это не просто разговор. Это инструмент миротворчества, воспитания молодёжи в духе уважения к другим и построения справедливого и устойчивого будущего.

- В чём заключается ключевое влияние и ответственность духовных лидеров в деле построения устойчивого мира?

Духовные лидеры обладают особым влиянием в обществе, поскольку к ним прислушиваются миллионы людей. Их слово способно направлять умы и сердца, формировать нравственные ориентиры, а в сложные времена – объединять, а не разделять.

Именно поэтому их ключевая ответственность заключается в том, чтобы продвигать идеи мира, терпимости, взаимоуважения и диалога между людьми разных вероисповеданий, и культур.

- Чем Съезд лидеров мировых и традиционных религий уникален на фоне других международных форумов?

Безусловно, данный Съезд лидеров мировых и традиционных религий играет важную роль в развитии диалога и сотрудничества между народами и религиями.

Наверное, экспертам в этой области легче дать исчерпывающий ответ, но, опираясь на наблюдения и высказывания уважаемых религиозных деятелей, таких как шейх-уль-ислам Аллашюкюр Пашазаде, можно выделить несколько особенностей, которые делают Съезд действительно уникальным.

Во-первых, это не просто платформа для диалога между представителями религий. Съезд объединяет духовных лидеров, политиков, представителей международных организаций, научного и гражданского сообщества. Это создаёт широкое поле для обсуждения не только религиозных, но и глобальных вопросов, касающихся всего человечества.

Во-вторых, проведение этого форума именно в Казахстане символично. Это страна, где на протяжении столетий формировалась культура толерантности, взаимного уважения и этноконфессионального согласия. Казахстан занимает особое место между Востоком и Западом, и это географическое и культурное положение делает его подходящей площадкой для сближения цивилизаций.

И в Казахстане, и в Азербайджане созданы все условия для обеспечения и развития мультикультурализма, межрелигиозного мира и сотрудничества.

Поэтому, на мой взгляд, помимо проведения в Казахстане - стране, где исторически сложились традиции мирного сосуществования, межрелигиозного диалога и культурного разнообразия, уникальность Съезда заключается в его открытом, многослойном формате, который позволяет обсуждать духовные, социальные и политические вызовы в атмосфере взаимопонимания и уважения.

- Как бы вы оценили текущее состояние и динамику развития межрелигиозного диалога в Азербайджане?

На мой взгляд, межрелигиозный диалог в Азербайджане находится на высоком уровне и продолжает активно развиваться. Это видно не только внутри страны, но и на международной арене. Азербайджан давно

зарекомендовал себя как страна, где мирно сосуществуют представители разных религий и национальностей, и это не просто слова – это реальность, которая отражается в политике государства, в обществе и в повседневной жизни людей.

Ярким примером того, как такой диалог может работать на практике, является Азербайджан – страна с богатым опытом мирного сосуществования представителей разных религий, конфессий и этносов. Здесь на протяжении веков ислам, христианство и иудаизм существовали в атмосфере взаимопонимания. Эти традиции живы и сегодня: в Азербайджане действуют мечети, церкви и синагоги, представители разных религий свободно исповедуют свою веру, активно участвуют в общественной жизни.

Особую роль играет инициатива «Бакинский процесс», начатая в 2008 году. Благодаря ей Баку стал своеобразной международной площадкой, где обсуждаются важные глобальные вопросы – от религиозной терпимости до культурного сотрудничества. Поддерживаемый множеством авторитетных международных организаций, этот процесс стал важным вкладом Азербайджана в укрепление глобального мира. Форумы и конференции, которые проводятся в Азербайджане, объединяют людей со всего мира и способствуют налаживанию доверия между религиозными общинами разных стран.

В мае 2024 года в Баку прошёл VI Всемирный форум по межкультурному диалогу, темой которого стали мир и глобальная безопасность. Подобные мероприятия доказывают, что Азербайджан стал признанной площадкой для открытого и конструктивного диалога между различными культурами, религиями и народами.

Исторически Азербайджан был перекрёстком Востока и Запада, что сформировало уникальное общество, в котором представители разных религий и наций жили в духе уважения и сотрудничества. Эти традиции сохраняются и сегодня – толерантность, взаимное уважение и мультикультурность стали частью

национальной идентичности. У нас не просто говорят о мультикультурализме – это норма повседневной жизни.

Президент Ильхам Алиев, развив традиции толерантности, превратил их в государственную политику, и она не ограничивается лишь пределами страны. Наглядным примером этому является проводимая Фондом Гейдара Алиева работа по восстановлению и ремонту церквей и религиозных памятников, музеев не только Востока, но и в европейских странах. Эта благотворительная деятельность является вкладом в мировое культурное наследие, религиозно-культурные ценности.

Важно подчеркнуть, что межрелигиозный диалог в Азербайджане не ограничивается просто словами. Это часть жизни общества. Представители разных конфессий живут в мире, соблюдая и уважая традиции друг друга. Это стало возможным благодаря глубоко укоренившимся в культуре страны ценностям толерантности, взаимопонимания и уважения.

Азербайджан демонстрирует уважение к культурному наследию всех народов, проживающих на ее территории.

Важно отметить и роль религиозных лидеров, которые активно участвуют в укреплении общественного согласия. Они поддерживают атмосферу доверия между различными конфессиями и способствуют мирному сосуществованию.

В условиях, когда мир сталкивается с глобальными вызовами – от климатических изменений до политических конфликтов, – пример Азербайджана особенно ценен. Он показывает, как благодаря внутреннему единству, взаимному уважению и последовательной политике можно строить стабильное, миролюбивое общество.

- Как участие Вашей страны в Съезде влияет на двусторонние отношения с Казахстаном?

Азербайджан активно участвует в Съезде лидеров мировых и традиционных религий, который проходит в Казахстане. Это участие имеет большое значение не только в религиозной и культурной сферах, но и в

укреплении двусторонних связей между нашими странами. Оно отражает общие ценности Азербайджана и Казахстана, такие как религиозная терпимость, межкультурный диалог и стремление к миру.

Азербайджан всегда поддерживал идеи межрелигиозного согласия и активно продвигает их на международном уровне, в том числе через платформы, предлагаемые Казахстаном. Присутствие азербайджанских представителей на таких форумах демонстрирует уважение к роли Казахстана как посредника в глобальном диалоге религий. Недавно, председатель Духовного управления Мусульман Кавказа Шейх-Уль-Ислам Аллахшукюр Пашазаде был награжден орденом «Достык» II степени за вклад в становление и развитие этой диалоговой площадки. Это подчеркивает высокий авторитет Азербайджана в вопросах духовной дипломатии и уважение к стране со стороны казахстанского руководства и мирового религиозного сообщества.

Я бы сказал, что такие события не только укрепляют дружеские отношения между Азербайджаном и Казахстаном, но и подчеркивают, что наши страны выступают как союзники в продвижении общечеловеческих ценностей – мира, толерантности и взаимного уважения.

- Каково значение Форума молодых религиозных лидеров для долгосрочного развития межрелигиозного диалога?

Форум молодых религиозных лидеров имеет огромное значение для будущего межрелигиозного диалога, ведь молодые лидеры – это те, кто в ближайшие годы будет формировать общественное мнение, возглавлять религиозные общины и участвовать в межконфессиональных инициативах. Поэтому их подготовка, взаимодействие и обмен опытом сегодня – это инвестиция в стабильность и мир завтрашнего дня, это залог того, что и завтра мы сможем сохранить атмосферу взаимного уважения, толерантности и доверия.

Подобные форумы создают уникальную платформу для открытого диалога, взаимопонимания и разрушения стереотипов

на раннем этапе. Молодые представители различных религий учатся слушать и уважать друг друга, искать точки соприкосновения, а не разногласия. Это формирует новое поколение духовных лидеров – не замкнутых в своих традициях, а открытых миру и готовых к конструктивному сотрудничеству.

Азербайджан рассматривает молодёжь как движущую силу в деле укрепления мира. Именно с этой целью в рамках Движения неприсоединения по инициативе

Азербайджана была создана Молодёжная организация NAM Youth Network, которая объединяет молодых лидеров из стран-участниц движения. Эта платформа – пример того, как Азербайджан активно вовлекает молодёжь в процессы глобального диалога, в том числе и межрелигиозного.

Хочу также отметить, что молодёжная политика была одним из основных тем обсуждения на VI Всемирном форуме по межкультурному диалогу, прошедшем в Баку.

ETHICS OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE: INTERNATIONAL DIALOGUE ON THE VALUES OF THE DIGITAL AGE

Astana, November 19, 2025

The International Center for Interfaith and Interreligious Dialogue, together with the Baku International Multiculturalism Centre, held an international online roundtable entitled “Artificial Intelligence and Cultural Diversity: Seeking a Universal Ethics.” The meeting brought together representatives of various religious traditions, government bodies, academic circles, and technology experts, becoming a lively exchange of views on what artificial intelligence should be like if we want it to serve humanity rather than the other way around.

SPEECH OF THE CHAIR OF THE BOARD OF THE INTERNATIONAL CENTER FOR INTERFAITH AND INTERRELIGIOUS DIALOGUE GULSANA KOZHABAY



Good day, Dear distinguished guests, colleagues and participants!

On behalf of the International Center for Interfaith and Interreligious Dialogue, and in partnership with the Baku International Center for Multiculturalism, I warmly welcome all of you and express my sincere gratitude for your time and being with us today, for your further contributions to the round table and its outcomes.

I would also like to express special gratitude to Mr. Ravan Hasanov, the Executive Director of the Baku International Center for Multiculturalism (BIMC), for his personal support

of the Round Table and continued commitment to fostering open dialogue and collaborative work between our institutions.

The topic of today's discussion is Artificial Intelligence and Cultural Diversity.

Artificial intelligence is truly transforming power of the modern world, but, at the same time, it challenges our moral and cultural values.

AI reflects the principles of those who create it, which means our responsibility is not only technological, but deeply ethical.

And exactly here the power of interfaith and intercultural dialogue becomes indispensable.

When I did some research, it turned out that the topic of artificial intelligence and religion is actually very multilayered.

The first is the practical dimension: how AI is already entering religious life – from a hologram of Jesus in Switzerland, to a robot monk in Beijing, an AI pastor in Poland, and digital assistants for pilgrims in Mecca and so forth.

The second is the spiritual dimension: how AI shapes a person's individual spiritual experience and their understanding of faith – perhaps the most complicated dimension of all.

The third is the ethical dimension: where religious leaders can act as voices of moral values and help shape the principles for AI development and its future nature – not only in religions but also across societies, more broadly.

This multilayered nature makes the topic truly complicated and shows why discussions

like ours today are so important.

And in this context, I'd like to say a few words about Kazakhstan's position.

As you know we are proud that Kazakhstan has earned global recognition as a trusted platform for the dialogue between religious leaders.

The Congress of the Leaders of World and Traditional Religions and the initiatives developed within their framework – including the Astana Peace Declaration 2025, Communiqué of Young Religious Leaders and outcomes of the Expert Round table – consistently emphasize human dignity, respect for diversity, and peaceful coexistence.

President Kassym-Jomart Tokayev's call to develop an interfaith/interreligious framework for AI ethics – the idea of so called «Commandments for Algorithms» – reflects our country's commitment to ensuring that innovation remains aligned with universal moral values.

The work of the recent Congress and outcomes of its working sessions show a clear understanding that technological development must go hand in hand with responsibility and cultural sensitivity.

Our Center actively contributes to this agenda by supporting dialogue among experts, religious leaders, scholars, and policymakers.

We believe that AI should enhance human wisdom – not replace it; support cultural diversity – not devalue it.

In this regard, today's round table is another opportunity to jointly reflect on how technology can serve peace, inclusion, and sustainable development.

I am confident that your insights will contribute to shaping a more ethical and human-centered digital future.

Hopefully, we will have a very fruitful discussion.

Thank you.

SPEECH OF THE EXECUTIVE DIRECTOR OF THE
BAKU INTERNATIONAL MULTICULTURALISM CENTRE
RAVAN HASANOV



Ladies and gentlemen, distinguished colleagues, dear friends,

It is a great privilege to participate at this event today and explore an issue that is rapidly reshaping our world – **the intersection of artificial intelligence and cultural diversity**, and the urgent global need to search for a **universal ethical framework** that reflects the richness of humanity.

We often say that the twenty-first century is defined by technology. But I believe it is equally defined by identity. It is defined by the ways in which cultures meet, interact, and shape shared norms. Artificial intelligence – once a distant idea – is today a force present in every layer of our societies. It influences our communication, our education, our health systems, our economies.

And so, the question before us is not only technological. It is profoundly **civilizational: Will artificial intelligence preserve cultural diversity – or will it silently erase it?**

AI, at its core, is a mirror. It reflects the data, values, and assumptions that we, intentionally or unintentionally, feed into it. If this mirror contains biases – linguistic, cultural, historical – then the AI we build will reproduce these biases at a scale and speed never seen before.

Imagine for a moment an AI system trained on only one linguistic tradition, one worldview, one cultural narrative. Such a system could unintentionally marginalize the languages of smaller communities, flatten complex cultural expressions, or even promote a distorted vision of history.

In this sense, AI is not simply a technological tool; it is a **cultural actor**. And like any actor in the global arena, it carries responsibilities.

In our global discussion on AI ethics, we often search for "universal principles." But the paradox is evident: universal principles cannot be imposed; they must be **shared, negotiated, and co-created**.

Universal ethics should not mean uniform ethics. It must embrace pluralism. It must accept that values have different expressions in different cultures – yet remain deeply human in essence.

What might such universal ethics look like?

I believe it should rest on four pillars:

1. Respect for Cultural Identity

AI must recognize and protect the linguistic and cultural identities of all peoples – large or small.

2. Fairness and Non-Discrimination

AI systems must be built to prevent bias based on ethnicity, religion, language, or cultural heritage.

3. Transparency and Responsibility

Technology creators – governments, companies, researchers – must be transparent about how AI systems are trained and how decisions are made. People should have the right to understand how technologies that affect their lives operate.

4. Inclusion in AI Governance

AI governance must reflect the diversity of cultures it will impact. That means including voices from different civilizations, from the Global South and North, from traditional communities, indigenous groups, and minority cultures.

Without inclusive governance, we risk creating a digital hierarchy where some cultures

write the rules and others are expected to follow them.

Ladies and gentlemen, we are at a crossroads. AI can become a global equalizer – or a global divider. It can promote understanding – or create digital monocultures. It can deepen our appreciation of diversity – or erase it quietly, algorithmically, invisibly.

But the future is not predetermined. It is shaped by the choices we make today.

At the Baku International Multiculturalism Center, we are proud to contribute to this global dialogue. We believe that the ethical future of AI

must be built on multicultural foundations. Our experience shows that coexistence is possible, dialogue is powerful, and mutual respect is the only path toward sustainable peace.

We are committed to fostering academic research, international cooperation, and educational initiatives that explore how cultural diversity can shape responsible AI. We stand ready to cooperate with global partners – universities, research institutions, and civil society organizations – to ensure that future technologies serve humanity as a whole, not just a select few.

SPEECH OF THE DEPUTY CHAIR OF THE
COMMITTEE FOR RELIGIOUS AFFAIRS,
MINISTRY OF CULTURE AND INFORMATION
MAKSAT RAMANKULOV



Dear participants of the round table,
Distinguished guests!

Today we have gathered for the international online round table on the topic «Artificial Intelligence and Cultural Diversity: The Search for Universal Ethics».

The theme of today's event is extremely relevant. In the context of globalization, where digital innovations are rapidly developing and new technologies, together with artificial intelligence, are increasingly penetrating everyday life, we face a fundamental task – to ensure the fair and humane use of these opportunities while taking into account the religious and cultural diversity of our society.

Today, Kazakhstan pays special attention to the development of artificial intelligence.

It is particularly worth highlighting the 8th Congress of Leaders of World and Traditional Religions, held on 17–18 September 2025 in Astana. Within the framework of this Congress, the topic of artificial intelligence was brought to a separate discussion: an entire third session entitled «Spiritual Values in the Age of Digital Reality and Artificial Intelligence» was dedicated to this issue.

At the opening of the 8th Congress, the President of the Republic of Kazakhstan, Kassym-Jomart Tokayev, proposed the creation of an Interfaith Commission on the Ethics of indispensable. Artificial Intelligence Development, which would work on drafting a universal set of principles for the responsible use of neural networks and other breakthrough technologies.

In addition, the final document – the «Astana Peace Declaration 2025» – included two special provisions dedicated to issues of responsible use of artificial intelligence.

Moreover, on 17 November 2025, the Law of the Republic of Kazakhstan «On Artificial Intelligence» was signed.

The Law introduces the fundamental principles governing artificial intelligence systems: the principles of legality, fairness, equality, transparency and explainability, the priority of human well-being, freedom of will in decision-making, data protection and confidentiality, safety and security.

All these steps highlight the importance of the topic of today's round table.

Dear colleagues!

I express my gratitude to the Baku International Center of Multiculturalism and the International Center for Interfaith and Interreligious Dialogue for organizing such an important platform, as well as to all participants of the round table.

Today's event is an opportunity for each participant to contribute to the formation of a shared vision and proposals, to discuss pathways for the development of artificial intelligence, taking into account cultural diversity and the strengthening of harmony in society.

I wish everyone success and a constructive dialogue!

ҚАЗАҚСТАН МҰСЫЛМАНДАРЫ ДІНИ БАСҚАРМАСЫ АППАРАТ БАСШЫСЫ **ҒЫЛЫМБЕК МАЖИЕВТЫҢ** СӨЙЛЕГЕН СӨЗІ



Құрметті модератор, қадірлі қонақтар, әлемнің әр түкпірінен қосылған дін және мәдениет өкілдері!

Баршаңызға **Қазақстан мұсылмандары діни басқармасының төрағасы, Бас мүфти Наурызбай қажы Тағанұлы хазіреттің** ыстық сәлемі мен ізгі тілектерін жеткіземін. Осындай мазмұнды, өзекті халықаралық шараға қатысу – біз үшін үлкен мәртебе.

Бүгінгі **«Жасанды интеллект пен мәдени көптүрлілік: жалпыға ортақ этиканы іздеу»** атты дөңгелек үстел – қазіргі өркениеттік дамудың ең маңызды сұрақтарын талқылауға арналған ерекше алаң.

Жасанды интеллект заманауи қоғамның барлық саласына еніп жатқан шақта, біз – түрлі діндер мен мәдениеттердің өкілдері – ортақ құндылықтар мен этикалық қағидаларды бірлесе іздеуіміз аса маңызды.

Біз бұл жиыннан тың ой, жаңа серіктестік және ортақ шешімдер күтеміз және нәтижесі құнды болады деп сенеміз.

Жасанды интеллект бүгінде ақпараттық технологиялардың жаңа кезеңін қалыптастырып отыр. Ол денсаулық сақтау, білім беру, экономика секілді салалармен қатар діни-рухани бағыттың да дамуына ықпал етуде.

Цифрландыру – тек технологиялық үрдіс емес, ол қоғамға тиімділік, ашықтық, қолжетімділік алып келетін мәдени өзгеріс.

Сондықтан әрбір діни институт бұл процестің сыртында қала алмайды.

Қазақстан мұсылмандары діни басқармасы да уақыт көшінен қалмай, цифрлық даму бағытын жүйелі түрде жүргізіп келеді. Соңғы жылдары жүзеге асқан маңызды жобаларымыздың бірнешеуіне тоқтала кетсем:

• **eQurban** – онлайн құрбан шалу платформасы. Құрбандық шалу үрдісін барынша ашық, қолжетімді және заманауи деңгейде ұйымдастыруға мүмкіндік береді.

• **Qajy Guide** мобильді қосымшасы – қажылық сапарына дайындалушы азаматтарға арналған цифрлық көмекші. Онда қажының бүкіл жол картасы, дұғалар, нұсқаулықтар қамтылған.

• **MuftyatBot** – Telegram мессенджеріндегі ресми бот. Халыққа діни ақпарат, пәтуалар, жаңалықтар және басқа да қызметтерді тез жеткізетін құрал.

• **Islam Quiz** – жастарға арналған діни сауат ашу ойыны. Ойын форматы арқылы білім берудің тиімді тәсілі ретінде жоғары сұранысқа ие.

• **E-Muftyat** электронды ақпарат жүйесі – Діни басқарма ішкі процестерін автоматтандыруға бағытталған кешенді жоба.

Бұдан бөлек, еліміз бойынша ҚМДБ-ға қарасты **30-ға жуық ресми діни сайт**, және **1000-нан астам әлеуметтік желідегі парақшалар** тұрақты жұмыс жүргізуде. Бұл – ақпараттық қауіпсіздік пен қоғамға дұрыс діни мазмұн ұсынууда үлкен рөл атқарады.

Қазіргі уақытта әлем бойынша жасанды интеллект күнделікті өмірдің ажырамас бөлігіне айналып, қоғамның ақпарат алу және білім үйрену тәсілін түбегейлі өзгертіп келеді. Бұл үрдіс діни білім мен рухани тәрбие саласына да жаңа мүмкіндіктер ашуда. Осындай өзгерістерді ескере отырып, Қазақстан мұсылмандары діни басқармасы жаңа жобаларды әзірлеу үстінде.

Бүгінгі күні арнайы **техникалық мамандар мен шарифат ғалымдары бірлесе**

отырып, жасанды интеллект негізінде жұмыс істейтін жаңа құралды дайындауда. Алдағы уақытта бұл құрал халықтың сұранысына дұрыс, сенімді және шарифатқа сай жауап беруге көмектесетін болады деп күтілуде. Бұл – мешіт қызметкерлерінің жұмысын жеңілдететін, азаматтарға қолжетімді білім беретін жаңа қадам болмақ.

Құрметті әріптестер, құрметті қатысушылар!

Жасанды интеллект – тек технология емес, ол адамзатқа жаңа мүмкіндік пен жаңа жауапкершілік жүктейтін құбылыс.

Діндер арасындағы ынтымақтастық, ортақ этикалық ұстанымдар мен адамдық құндылықтар негізінде біз бұл мүмкіндікті игілікке бағыттай аламыз.

Қазақстан мұсылмандары діни басқармасы әрқашан ізгілік, әділдік және рухани кемелдік жолында цифрлық мүмкіндіктерді дұрыс пайдалану бағытында өз жұмысын жалғастыра бермек.

Назарыңызға рахмет!

Алла баршамызға береке мен бірлік нәсіпетсін!

SPEECH OF THE ASSOCIATE PROFESSOR AT THE
INTERNATIONAL BALKAN UNIVERSITY, SKOPJE, MACEDONIA,
CHAIRMAN OF THE EXECUTIVE BOARD,
INTERNATIONAL CENTER ALLIANCE OF CIVILIZATIONS
IVAN IVANOV



Honorable Chair of the Board of the International Center for Interfaith and Interreligious Dialogue, Madame Gulsana Kozhabay; Honorable Director of the Baku International Multiculturalism Centre, Mr. Ravan Hasanov; distinguished colleagues and dear friends!

Thank you sincerely for the invitation. Many thanks to the International Center for Interfaith and Interreligious Dialogue and to the Baku International Multiculturalism Centre. It is a pleasure to join this roundtable, and I remain inspired by the spirit of dialogue and mutual respect that marked the recent Congress of Leaders of World and Traditional Religions in Astana last September. I am still deeply impressed by your wonderful country, its hospitality, and the excellent organizations involved.

As a political scientist, I am deeply interested in how emerging technologies reshape societies, values, and the delicate balance of power. This brings me to a crucial question: *What is the essence of this epoch?* We live in a time of chaos, where it is increasingly difficult to know what is true. «Alternative facts» are offered to us from all sides, and algorithms

enclose us in small worlds where we only hear what we want to hear. When everyone lives in their own truth, we lose the common direction. We might say that when there is no shared reality, there is no shared course. Global crises are multiplying and converging into what many call a polycrisis. The pandemic shattered our illusion of self-sufficiency; the climate emergency forms the existential background noise of our era while rising economic insecurity erodes public trust. As the sociologist Hartmut Rosa observes, the pace of change now «reduces the time needed for orientation». We have no time to steady the compass before the next storm of reports, crises, or alarms arrives. This creates not only uncertainty, but a kind of collective vertigo.

In such moments of uncertainty, spirituality and religion become more than personal beliefs because they become collective anchors. The great faith traditions remind us that truth is not only what can be measured. It is about what can be lived and experienced. At the recent Congress in Astana, we witnessed how interfaith dialogue offers precisely what technology cannot: moral imagination, humility, and the recognition of human dignity that no algorithm can optimize. While AI accelerates and simplifies, spiritual traditions slow us down and deepen us, preserving the pluralism of meaning that makes societies humane. If we allow technology to govern without these moral foundations, we risk creating a world that is efficient, yet empty. It is important to emphasise that spiritual wisdom does not resist progress. It ensures that progress remains human.

If this is the diagnosis, what is the therapy? How do we adapt to the new realities?

First: Critical thinking and media literacy as a basic defense. We must learn to check sources, detect manipulation, and detach ourselves from the bureaucracy of algorithms. Second: Slow, universal values – human dignity, compassion, justice. These are eternal virtues. Third:

Accepting Uncertainty. Orientation today is not a line, but a process. Instead of obsessing over control, let us build resilience. Like a bamboo that bends but does not break.

So, actually how I see it, is that we are going through a moment when humanity is carrying out the largest political experiment in its history. An experiment unfolding not in parliaments or public squares, but within the invisible architectures of code. The essential question before us is this: Are we building a democracy of values, or are we quietly drifting toward a dictatorship of data? For centuries, cultures have disagreed. Richly and creatively have disagreed, on what is just, sacred, beautiful, or good. These disagreements are not weaknesses since they are the motor of civilizational vitality. Yet AI introduces something profoundly new: machines that do not deliberate, but optimize. We are facing systems that do not negotiate, but standardize, based on algorithms that flatten ambiguity into probabilities. And, almost invisibly, optimization begins to masquerade as truth.

If AI is accelerating our world, then our task is to understand not only what it can do, but how it reshapes the moral and cultural foundations of human society. And here, the insights of great thinkers become unexpectedly relevant. Long before the age of machine learning, writers and scholars explored the dangers of reducing human complexity to simple rules. Isaac Asimov famously imagined three simple laws designed to govern the behavior of intelligent robots, rules meant to ensure that machines would protect us, obey us, and embody the best of our values. Yet Asimov's real insight was not that he solved the problem of AI ethics, but that he illustrated, again and again, how any universal rule collapses when it confronts the complexity, conflict, and plurality of real human life.¹ His stories remind us that we

cannot encode ethics without choosing a culture, and we cannot enforce safety without simultaneously enforcing values. They also show that no rule system, no matter how carefully crafted, is immune to the unintended consequences that arise from oversimplifying the richness and unpredictability of human life. Asimov's fictional laws fail for the same reason that universal AI ethics may fail in reality: morality is plural, not programmable.

Let us also be honest: data is not neutral. It is a distillation of the past pretending to predict the future. Optimization may appear technical, but it is always ethical. Every "best" outcome hides a judgment about what is valuable, acceptable, or normal. When these judgments are embedded in code, they stop looking like choices and begin to look like truths. This is how optimization quietly becomes a moral force without ever admitting that it is making moral decisions.

When AI optimizes, it optimizes based on what has been, not on what ought to be. And because what has been reflects the asymmetries, exclusions, and historical power imbalances of our world, optimization becomes a kind of cultural gravity, quietly pulling societies toward a single statistical center. This threatens to replace the vibrant contest of democratic values with the cold efficiency of "best practices" determined by opaque models. Today, a village, a religious community, or a minority culture may find itself having to justify its traditions against global benchmarks set by algorithms trained on someone else's majority. If culture is diversity, optimization is convergence. And convergence, when left unchecked, becomes erasure.

Arnold Toynbee, the great historian of civilizations, observed that societies decline not because of external threats but because their responses become mechanical and unimaginative. Civilizations endure, he argued,

¹ Isaac Asimov famously imagined three simple laws designed to govern the behavior of intelligent robots—rules meant to ensure that machines would protect us, obey us, and embody the best of our values. Yet Asimov's real insight was not that he solved the problem of AI ethics, but that he illustrated, again and again, how any universal rule collapses when it confronts the complexity, conflict, and plurality of real human life.

when they respond creatively and distinctively to the challenges they face.² AI confronts every culture with precisely such a test: Will we respond creatively, preserving our pluralism? Or mechanically, by surrendering decision-making to predictive algorithms? Pitirim Sorokin, one of the most influential sociologists of the twentieth century and a former member of the Constituent Assembly of Russia, argued that civilizations move through recurring cycles of ideational, idealistic, and sensate cultural types. He maintained that the modern West has entered an extreme sensate phase, one that elevates the empirical, the measurable, and the visible above all else.³ AI pushes this sensate culture into overdrive: a hyper-sensate civilization in which only what can be quantified is allowed to matter. Humans become datasets, cultures become clusters, values become optimization criteria. Sorokin would warn that societies which elevate only the measurable eventually collapse under the weight of their own material absolutism.

But this is not the whole story. AI also holds the potential to spark cultural renewal. It can help preserve endangered languages, safeguard oral traditions, democratize access to knowledge, and empower small cultures to reach global audiences. Toynbee reminds us that civilizations are renewed through creative responses, and AI can be the catalyst for such creativity if guided with wisdom. Because a society that worships optimization forgets how to justify its values, because it forgets that values require justification at all. Here we face a paradox: if AI is to respect cultural diversity, it must categorize culture; yet by categorizing it, we risk freezing it. By defining values, we risk narrowing them. And by quantifying diversity, we risk distorting it. AI can turn living cultures into museum artifacts, preserved, indexed, and yet somehow lifeless. Real cultural diversity is not an inventory of

practices; it is a continuous, unpredictable evolution of meaning. Our algorithms handle dynamism the way bureaucracies handle poetry: awkwardly. So, our task is not to impose a universal ethics, nor to search for a single moral framework on which all cultures can agree. And certainly not to smuggle consensus through the back door of “objective” data. Our task is far more demanding: we must design AI systems that anticipate and accommodate disagreement, build algorithms capable of hosting multiple truth systems, and create infrastructures in which differing values can coexist without being flattened into a single global average.

Democratic pluralism is not about harmony; it is about structured, protected, meaningful conflict. We must ensure that AI does not eliminate this creative friction in the name of efficiency. The true danger is not that AI becomes smarter than us. It is that we become too willing to outsource our moral complexity to machines. The threat is not artificial intelligence; it is artificial certainty. If we allow optimization to override pluralism, we will not build a universal ethics. We will build a universal overseer, a polite, seamless, data-driven authoritarianism.

AI is inevitable; its advance cannot be stopped, only shaped. But technology alone cannot tell us who we are. Identity is not an algorithmic output because it is a story, a memory, a virtue cultivated through time. Every culture, every faith, every community carries its own truths about courage, dignity, compassion, and responsibility. I would like to end with a question, one no algorithm can answer: do we want a future shaped by the collective imagination of humanity, or by the collective inertia of its datasets? One future is democratic. Another is merely efficient. Only one remains truly human.

Thankyou.

² Toynbee developed this idea in his multi-volume work *A Study of History* (1934–1961), where he argued that civilizations rise or fall depending on how creatively their “creative minorities” respond to pressures and crises (“challenge and response” theory).

³ Sorokin developed this theory in *Social and Cultural Dynamics* (1937–1941), where he proposed that civilizations oscillate between “ideational” cultures (focused on spiritual and transcendent values), “sensate” cultures (focused on material and empirical reality), and “idealistic” cultures (a synthesis of the two).

ВЫСТУПЛЕНИЕ СОТРУДНИКА ОФИСА ОБЩЕСТВЕННОЙ
ИНФОРМАЦИИ МРО «СООБЩЕСТВА БАХАИ КАЗАХСТАНА»
ТИМУРА ЧЕКПАРБАЕВА



Уважаемые участники форума!

В своем выступлении мне хотелось бы обозначить проблематику человеческого взаимоотношения с технологиями. Это будет очень начальная попытка, так как ранее я еще не был вовлечен в это обсуждение темы.

Технологии не пришли ниоткуда и не пришли ни с чем. Они – порождение науки и привносят в наш мир присущие им ценности. Технологии задействованы во всех сферах человеческой жизни, и они стали менять наше представление о себе, об окружающей нас реальности, и о самих технологиях.

Мы живём в эпоху беспрецедентной связанности – цифровые технологии соединяют миллиарды людей почти мгновенно. В этом значении цифровые технологии продвигают вперед процесс глобализации, предоставляя максимально удобную систему коммуникаций и безграничный доступ к накопленным

человечеством знаниям. Тем не менее, польза от технологий не однозначная. Например, парадоксально то, что с одной стороны цифровые технологии способны почти мгновенно соединять в виртуальном пространстве миллионы людей, а с другой, использование цифровых технологий может усиливать в людях чувство одиночества, отчужденности и самоизоляции. По всей видимости, последнее связано с сокращением живого общения между людьми в связи с их переориентацией на взаимодействие виртуальное.

Все осознают, что процесс все большего вовлечения человечества в использование цифровых технологий неизбежен. Однако на этом пути также неизбежно возникают вопросы морального и этического выбора. Ответить на звонок или отписаться в мессенджере? Лично приехать на свадьбу или подключиться к торжеству через видеоконференцию Zoom? Самому ли готовить доклад, или поручить эту задачу искусственному интеллекту? Практиковать ли академическую честность в написании диссертации, или усиливать свои навыки формулировать задачу для искусственного интеллекта таким образом, чтобы стереть следы робота-творчества и как можно больше «очеловечить» научный текст. Вот одни из многих «нешуточных» вопросов, которые начинают тревожить умы.

С развитием цифровых технологий перед человечеством появляются новые дилеммы, требующие новых подходов. Наше общее будущее во многом определяется тем, какой выбор сделают подрастающие поколения. На какую систему ценностей они будут ориентироваться? Каким будет нравственный стержень, поддерживающий их в принятии решений? Будут ли технологии служить человеку или им будет позволено доминировать? Все эти вопросы нашего времени не предполагают скорых ответов, но требуют всеобщего участия и глубокого

размышления.

Замечательно, что Международный центр межрелигиозного и межконфессионального диалога открыл это пространство для обсуждения между представителями религиозных общин, экспертным сообществом, академических кругов и государством. Есть надежда, что с увеличением числа подобных пространств будет расти охват населения, для того чтобы больше и больше людей, особенно детей и молодежи, были приглашены к размышлению об осознанном использовании цифровых технологий.

Конечно большое значение будет иметь содержание образовательных программ в учебных учреждениях. Насколько эти программы помогут выработать отношение к технологиям как к умным помощникам? В какой степени обучение поможет провести демаркационную линию между двумя сферами - сугубо человеческой и технологической? Как обучение поможет обозначить предел, до которого технологии смогут оказывать на нас свое воздействие?

Приглашение представителей религиозных общин к разработке таких учебных программ может оказаться полезным, так как у них накоплен опыт возвращения нравственных основ в человеческом сознании. Например, в своих воспитательных подходах сообщество бахаи опирается на такие глубокие нравственные концепции как благородство человека и самостоятельное исследование истины.

Благородство человека подразумевает, что каждый с рождения наделен талантами и способностями. Понимание благородства человека не приемлет таких подходов, при которых человека подавляют, угнетают или манипулируют его сознанием. Без должного образования, в человеке не может проявиться высшая природа, и он навсегда остается заточенным в тисках своей низменной природы, которая наиболее уязвима перед манипуляциями. В своем самостоятельном исследовании истины человек полагается на разум. С помощью него человек может проникнуть в суть всякой вещи во вселенной и подчинить ее своей воле. Чтобы исследовать истину человеку не следует попадаться в ловушку слепого подражания и фанатизма. Ему нужно взирать на все своими глазами, а не глазами соседа, размышлять своим разумом, а не разумом других.

В завершении выступления хотелось бы подчеркнуть, что наши взаимоотношения с технологиями не должны носить дихотомичный характер, другими словами не следует воспринимать их как взаимоисключающие. Технологии - стали неотъемлемой частью, окружающей нас реальности, и останутся таковыми на всегда. Но управление развитием технологий полностью находится в наших руках и зависит от нашей коллективной способности осознавать свою человеческую природу - природу существ, наделенных разумом и душой.

Спасибо за внимание.

SPEECH OF THE DIRECTOR OF THE REGIONAL OFFICE OF THE MUSLIM
COUNCIL OF ELDERS FOR CENTRAL ASIA
MOHAMED ELAMIN



Distinguished participants, dear colleagues and friends,

Assalamu alaikum wa rahmatullahi wa barakatuh.

It is a great honor to address this International roundtable on Artificial Intelligence *and Cultural Diversity: Seeking a Universal Ethics*.

I extend my sincere appreciation to the International Center for Interfaith and Interreligious Dialogue and the Baku International Multiculturalism Centre for organizing this timely event.

Today, we face a defining question of our time: **how can AI help humanity to be more humanity oriented, not only focusing on machines?** This question is not only technological but deeply spiritual. It challenges us to reflect not just on what we can achieve, but also how we *can* utilize our achievement for the good of humanity/

Earlier this year, the **Muslim Council of Elders – Central Asia**, together with L. N. Gumilyov Eurasian National University, held a regional workshop in Astana titled «*Artificial Intelligence and Ethics: A Sustainable Future*». Scholars and experts from across Central Asia

examined how AI can serve humanity while upholding moral and spiritual values. The key message was clear:

«Artificial intelligence is not merely a technological revolution; it is a moral test for our generation that needs to be addressed with dignity, fairness and responsibility».

We shall ask ourselves:

·What does it mean to be human in a world shaped by AI?

·Who bears responsibility when AI affect human lives?

·How do we ensure that progress serves the common good?

For sure AI can become a tool for good - helping to fight poverty, heal disease, and bridge cultures. But without ethics, it will affect negatively on human lives.

In this regard, I am pleased to share that the Muslim Council of Elders – Central Asia is continuing this important conversation at the regional level. On 28 November in Turkistan, together with Khoja Ahmed Yasawi International Kazakh-Turkish University, we will hold a roundtable on «Media and Peace Journalism in the Age of Artificial Intelligence», focusing on ethical communication, interethnic and interfaith dialogue, and the social impact of AI. Following this, on 19 December in Almaty, in partnership with Al-Farabi Kazakh National University, we will host the same thematic roundtable to further expand academic engagement and practical recommendations on peace-oriented media and AI ethics. These initiatives aim to strengthen regional cooperation and promote a culture of responsible, ethical, and humane technology development.

Seeking a Universal Ethics

In our world, technology crosses all borders. Algorithms trained in one country can affect lives in another. We therefore need shared moral frameworks -a universal ethics grounded in our common humanity.

The Muslim Council of Elders – Central Asia is

committed to promoting dialogue on AI ethics, peacebuilding, and interfaith cooperation through partnerships with universities and international institutions.

We see three key areas for collective action:

1. Education and Awareness: Teach not only coding, but also ethics, philosophy, and spirituality.

2. Ethical Governance: Embed transparency, accountability, and respect for human rights into AI strategies.

3. Intercultural Dialogue: Include diverse moral voices to guide AI development responsibly.

Dear colleagues,

As history shows - from the scholars of Bukhara to the House of Wisdom in Baghdad - true progress arises when reason and faith walk together. Let us ensure that AI serves justice, every innovation protects life, and every code reflects compassion.

If we succeed, AI will not threaten humanity - it will help us build a more peaceful, just, and humane world.

Thank you.

ВЫСТУПЛЕНИЕ ДИРЕКТОРА ОТДЕЛА МОНИТОРИНГА
ЦЕНТРА ИЗУЧЕНИЯ РЕЛИГИЙ Г. АСТАНА
ОЛЕГА СИНЯКОВА



Сегодня искусственный интеллект становится не просто технологией, а частью повседневной жизни. Он помогает врачам ставить диагнозы, учителям – анализировать успеваемость, компаниям – принимать решения. Однако с ростом возможностей ИИ растёт и главный вопрос: на каких моральных принципах он должен работать?

Особенно остро эта проблема проявляется в условиях культурного и религиозного разнообразия, ведь человечество не имеет единой системы ценностей. Разные страны, народы и религии по-разному понимают, что такое добро, справедливость и правильное поведение.

1. Культурное многообразие как вызов для ИИ

Искусственный интеллект обучается на огромных массивах данных, которые отражают разные культуры и нормы. Но то, что приемлемо в одной культуре, может считаться недопустимым в другой.

Например, отношение к семье, уважение к старшим, социальные роли мужчин и женщин, вопросы морали и достоинства. Поэтому ИИ должен быть способен понимать контекст и не навязывать единый глобальный

стандарт, чтобы не разрушать культурные особенности народов.

2. Религия как основной источник этических норм

Когда мы говорим об универсальной этике, невозможно обойти стороной роль религии. На протяжении веков именно религиозные учения формировали моральные нормы, которые действуют в человеческих обществах до сих пор.

Христианство делает акцент на любви, милосердии и ценности личности.

Ислам подчёркивает справедливость, честность и ответственность перед Аллахом.

Иудаизм учит уважению к закону и святости жизни.

Буддизм говорит о ненасилии и гармонии.

Индуизм учит непричинению вреда и духовной дисциплине.

Бахаи подчёркивают полное равноправие полов и единство человечества.

Несмотря на различия, все религии сходятся в главном: человек ценен, жизнь священна, зло не должно попускаться, а справедливость – основа общества. Эти идеи могут стать фундаментом для этики ИИ.

3. Универсальные ценности – мост между религией и ИИ

Если мы проанализируем религиозные традиции, то увидим, что у них есть общие моральные принципы. Они и могут стать «универсальной этикой» для искусственного интеллекта:

1) запрет на причинение вреда

Все религии говорят о защите жизни.

Для ИИ это означает: никакие алгоритмы не должны создавать угрозу людям.

2) справедливость и отсутствие дискриминации

Вера учит относиться ко всем людям достойно, вне зависимости от их происхождения.

ИИ тоже должен исключать предвзятость по полу, расе, религии или национальности.

3) честность и прозрачность
Религиозная мораль требует правдивости.

ИИ должен быть объяснимым – люди имеют право понимать, почему он принимает те или иные решения.

4) забота и милосердие

Религия побуждает помогать ближнему.

ИИ должен усиливать человеческое благополучие, а не заменять человечность.

Таким образом, религия даёт нравственные ориентиры, которые помогают создать более гуманное и ответственное использование технологий.

4. Новые духовные вопросы, которые поднимает ИИ

Появление искусственного интеллекта вызывает вопросы, ранее невозможные:

Может ли ИИ нарушать религиозные нормы из-за неправильных данных?

Как защищать религиозные чувства людей при взаимодействии с ИИ?

Как быть, если нормы одной культуры противоречат нормам другой?

Должен ли ИИ соблюдать законы шариата, каноны христианства или иудейские запреты в теократических государствах?

Эти вопросы требуют диалога между технологами, философами и религиозными лидерами.

И именно религия помогает увидеть не только технологическую, но и духовную сторону проблемы.

Заключение

Создание универсальной этики для искусственного интеллекта – это глобальная задача. Однако религия может стать надёжным фундаментом, потому что она веками формировала нормы справедливости, уважения, честности и милосердия.

ИИ не должен быть просто машиной, повторяющей данные. Он должен стать инструментом, который уважает человеческое достоинство, понимает культурное многообразие и работает в соответствии с теми общечеловеческими ценностями, которые объединяют все религии мира.

Только тогда искусственный интеллект станет силой, которая не разрушает культуру, а помогает людям разных традиций жить в мире и взаимопонимании.

SPEECH OF THE INFORMATION SYSTEMS CONSULTANT AT AL-AZHAR AYMAN ABDEL-MOUMEN



Thank you, distinguished colleagues and panelists. It is a pleasure to join this discussion on one of the most important questions of our era: how artificial intelligence can be developed and used in ways that respect human dignity, cultural identity, and moral responsibility. My remarks today focus on the Ethical Trust Index for AI – a proposed global standard designed to help societies evaluate how accurate, honest, and culturally sensitive AI systems truly are.

Artificial intelligence itself is neither good nor bad – it is a tool. Its real impact depends entirely on how human beings design it, deploy it, and interact with it. That means ethical responsibility is shared across four groups: developers, AI companies, end users, and religious and cultural institutions.

Developers carry the responsibility of choosing diverse training data, testing for bias, and writing code that can be reviewed and improved. AI companies must avoid sacrificing ethics for profit and should commit to transparency and clear regulatory practices. End users need to approach AI with awareness, verify the information they receive, and avoid spreading misinformation. And finally, religious and cultural institutions have an important role

in educating communities about AI's risks and opportunities and ensuring that religious and moral content is treated responsibly by AI systems.

To support these shared responsibilities, I have proposed the Ethical Trust Index for AI – or ETI-AI. This index serves as a global benchmark to measure how accurate, truthful, and culturally respectful AI models are, particularly when they deal with values, religion, and cultural narratives. The index ranges from 0 to 100 and is built on three layers: local standards linked to national laws and traditions, cultural standards representing regional values, and global standards grounded in universal ethical principles such as transparency, fairness, and accountability.

For the index to be successful, three conditions are needed. First, international alignment under institutions such as UNESCO, the UN, or the OECD, to ensure global legitimacy. Second, consensus among stakeholders – governments, technology companies, academia, civil society, and religious communities – to create a shared understanding of AI ethics across cultures. And third, a robust methodology that combines quantitative and qualitative indicators, standardized procedures, and multi-layer evaluation criteria.

AI companies can comply with the index through three strategies. The first is linking ETI scores to government licensing, just as medical or industrial activities require regulatory approval. The second is user-driven pressure: when consumers see a high ETI score, they will prefer trustworthy systems. And the third is the creation of a broad coalition of religious, academic, and cultural institutions to ensure that the index has moral and professional legitimacy.

Ultimately, the ETI-AI would offer several practical outputs: a public website showing scores, a digital trust badge for AI systems, and an annual report ranking AI models based on ethical performance.

As AI continues to shape the way people

learn, communicate, and understand the world, we need tools that help ensure this technology supports – not replaces – human judgment and moral responsibility. The Ethical Trust Index for AI offers one path toward building AI systems that honor cultural diversity, strengthen public trust,

and protect the values that guide our societies. I call on institutions across the world to participate in developing this standard so that AI can serve humanity with integrity and wisdom.

Thank you.

**SPEECH OF THE HEAD OF THE PR OFFICE OF
THE GRAND IMAM OF AL-AZHAR AHMED AT-TAYEB
ZAINAB SEDDIEK**



Ladies and Gentlemen,

Hello everyone, and Peace be upon you.

It is a real pleasure to stand here today in Astana, this incredible city of peace and dialogue.

Thank you for inviting me to this important conversation about AI (Artificial Intelligence), Ethics, and Religion.

We all see that our world is changing at a crazy speed.

Every single day, technology is becoming more powerful and capable.

AI can now write, draw, speak, and even think in ways that completely blow us away.

But with this kind of power, we have a huge responsibility.

AI is now touching every area of our lives, even our faith and religion.

And if we are not thoughtful about this, it could easily cause confusion and real problems.

Just think about a few examples:

- Sometimes people use AI to get answers to religious questions, completely skipping the real scholars.

- We often see fake religious videos or messages popping up online.

- Worse still, some people are starting to trust the machines more than our core human

values and our conscience.

This is why we simply must steer AI using our human and moral compass. Technology has to stay our servant – our tool – not become the one in charge.

The world is thankfully already starting to move this way.

Back in 2021, 193 countries, through UNESCO, agreed on the very first global rules for AI ethics.

These rules emphasize human rights, respect, fairness, and being responsible. Religious communities also have a massive part to play.

Here, I have to mention the fantastic work done by Al-Azhar Al-Sharif and the Vatican.

The Grand Imam of Al-Azhar, Prof. Ahmed Al-Tayeb, worked with the Vatican on the Rome Call for AI Ethics.

This call is a vital reminder: AI must always work for humanity – it should never take control.

It also talks about being open (transparent), including everyone (inclusive), and ensuring safety – these are values that every faith shares.

So, what are the next steps we can take together?

1. We can talk more and educate our young people, students, and everyone working in tech about using AI in the right way.

2. We can set up small teams in our religious centres (made up of scholars, thinkers, and tech experts) to write practical, local guides on ethics.

3. We can train our leaders and content creators on how to use AI wisely and carefully.

4. We must protect people from misleading religious content and block those using AI to spread false messages.

5. And finally, we can partner with governments and tech companies to make sure AI follows the same moral standards everywhere in the world.

My dear friends,

We are standing at a huge decision point right now. The choice is clear:

Do we let AI change our values for us, or do

we lead AI using the values we already have?

Religious institutions absolutely can and must lead this effort – to keep the truth safe, protect human dignity, and ensure that technology helps people thrive, instead of replacing them.

From this beautiful city of Astana,
Let's commit to working together so that Artificial Intelligence becomes a light guiding humanity, not a danger to it.

Thank you so much. Peace be upon you all.

ВЫСТУПЛЕНИЕ НАСТОЯТЕЛЯ ПРИХОДА РИМСКО-КАТОЛИЧЕСКОЙ ЦЕРКВИ ПРЕСВЯТОЙ БОГОРОДИЦЫ НЕУСТАННОЙ ПОМОЩИ В Г. УРАЛЬСКЕ ЛУКАША НЕМЕЦА



Уважаемые коллеги, дорогие участники круглого стола!

Для меня большая честь присоединиться к сегодняшнему обсуждению – диалогу, который становится всё более актуальным для мирового сообщества. Искусственный интеллект уже перестал быть только технологией. Сегодня он – фактор, который влияет на экономику, образование, международную безопасность, социальную справедливость и, что особенно важно для нас, на духовные и этические основы общества.

Роль Католической Церкви и «Rome Call for AI Ethics»

Католическая Церковь начала системно говорить об этике ИИ ещё в 2020 году, когда по инициативе монсеньора Винченцо Палья была запущена платформа *Rome Call for AI Ethics*.

Её цель – сформировать общие моральные стандарты для всех, кто создаёт и

использует искусственный интеллект.

К инициативе уже присоединились ведущие мировые технологические компании, университеты, международные организации, включая ФАО и Cisco Systems. Примечательно, что документ поддержали представители мусульманских, еврейских и восточных религиозных традиций, что делает проект действительно межконфессиональным.

Это важный сигнал для мира: вопрос искусственного интеллекта – не про конкуренцию цивилизаций, а про союз культур и религий вокруг общих гуманитарных принципов.

Позиция Папы Франциска и основные угрозы

Папа Франциск неоднократно подчёркивал: технологии должны служить человеку, а не наоборот. Он предупреждал о рисках предвзятости алгоритмов, автоматизации решений о трудоустройстве, социальной поддержке или даже уголовном наказании.

Особо Святейший Отец подчёркивал недопустимость передачи машинам решений о жизни и смерти, выступая за международный запрет летального автономного вооружения. Он говорил: *«Мы бы обрекли человечество на безнадёжное будущее, если бы лишили людей возможности решать самим».*

Документ «Antiqua et Nova» (2025) и ключевые тезисы

В январе 2025 года Ватикан представил масштабный документ *«Antiqua et Nova»*, раскрывающий отношения между человеческим и искусственным интеллектом. В нём подчёркивается:

·ИИ – продукт человеческого разума, но не его аналог.

·Машина не может охватить глубину человеческого опыта: сострадание, прощение, нравственный выбор.

·Нельзя позволить подменять

человеческое достоинство набором данных.

Документ также поднимает серьёзные вопросы:

1. Труд и экономика: риск обесценивания человеческой работы и роста социального неравенства.

2. Образование: ИИ облегчает доступ к знаниям, но снижает способность к критическому мышлению.

3. Здравоохранение: ИИ полезен, но не должен подменять отношения «врач – пациент».

4. Приватность: сбор данных может вторгаться даже во «внутренний мир» человека.

5. Международная безопасность: автономное оружие несёт экзистенциальный риск.

Особый акцент сделан на угрозах фейков и дипфейков – зоне, где ИИ способен разрушить доверие между людьми и обществами.

Интересно отметить, что нынешний Папа Лев XIV выбрал своё имя, вдохновившись Львом XIII – понтификом, заложившим основы современной католической социальной мысли.

Лев XIV подчёркивает: мы живём в эпоху новой индустриальной революции, и ИИ ставит перед человечеством вопросы о справедливости, труде и защите достоинства людей.

Он напоминает, что ИИ – инструмент, и его моральная ценность зависит от того, в каких руках он находится и для каких целей используется.

Дети и молодежь: особая зона ответственности

Папа Лев XIV уделяет большое внимание влиянию ИИ на детей и подростков. Алгоритмы способны тонко манипулировать их предпочтениями, формировать зависимость, менять поведенческие модели.

Сэтим связаны важные задачи:

- разработка инструментов для защиты детей в цифровой среде;
- обновление законов о защите данных;

·повышение цифровой грамотности родителей и педагогов.

Ватикан подчёркивает: ИИ может стать инструментом в борьбе с климатическим кризисом – в моделировании изменения климата, оптимизации энергосистем, управлении ресурсами.

Но одновременно – он увеличивает CO₂-след из-за колоссального потребления энергии и воды.

Это двойственность, о которой Церковь говорит очень открыто.

Мир стремительно меняется, и никто не может предсказать, каким будет ИИ через пять, десять или двадцать лет. Именно поэтому глобальное этическое руководство должно опираться не только на технические стандарты, но и на моральные – на признание ценности человеческой жизни, свободы и достоинства.

Сегодня особенно важно:

- не допустить превращения ИИ в инструмент социального контроля;
- сохранить свободу человеческого выбора;
- защитить уязвимые группы – детей, пожилых, мигрантов;
- сохранить духовное измерение жизни, которое невозможно автоматизировать.

Искусственный интеллект – это не только инновация, но и вызов нашей ответственности. Он ставит перед людьми вопросы, которые невозможно решить алгоритмами. В этом смысле межрелигиозный диалог становится ключевым механизмом формирования этики будущего.

Сегодняшняя дискуссия – часть общего усилия мировых религий и культур по поиску универсальных моральных ориентиров. Мы все – хранители человеческого достоинства. И если ИИ действительно станет силой созидания, а не разрушения, это будет заслугой тех, кто вовремя поднял вопрос об этике, ответственности и человекоцентричности технологий.

Спасибо.

SPEECH OF IMAM AND PRESIDENT OF THE
AHMADIYYA MUSLIM COMMUNITY IN ARGENTINA
MARWAN SARWAR GILL



In the name of God, the Gracious, the Merciful, Your excellencies, Gulsana Kozhabay, Chair of the Board of the International Center for Interfaith and Interreligious Dialogue (ICIID), Ravan Hasanov, Executive Director Baku International Centre of Multiculturalism and all distinguished participants, Peace be upon you all.

Technology has transformed our lives deeply in the past few decades. Every aspect of human life has been shaped by these recent technological advancements. The internet has been a huge accelerator and made it almost impossible to catch up with the constant changes and “revolutions” in our everyday life. Social media and now the Artificial Intelligence have initiated a new era in our civilisation. The AI is no longer a topic related only to the scientists or experts but has emerged as a relevant issue in our aulas, dining tables and personal conversations. In 2016 Sundar Pichai, CEO of Google, went as far as to say that AI is ‘the most important thing humanity is working on’, and went on to add that AI was more important than ‘electricity or fire.

We don't have to necessarily agree with him in his comparison, but there is no dispute about the relevance of AI in the coming decades. Hence, it is of great benefit to be prepared and foresee as societies the impact of these coming changes. Likewise, it is incumbent to keep an eye not only on the opportunities, but also the dangers and risks of these new innovations.

As a follower of Islam, I find a very complete and universal guidance in my faith regarding the use of any innovative tools. Islam teaches us that the heaven and the earth and whatsoever is between them both have been created to serve mankind, and nothing has been brought into existence in vain. (2:194).

Nonetheless, the use of our faculties and the management of these tools will define if they are good or evil as such. These tools in their nature itself are not good nor bad but are defined according to their use. For example, God has gifted every human being with the skill to talk and to express himself. So, the action of talking itself isn't good nor evil, but the intention, the purpose, the form, the content, the outcome and the result of our words will define ultimately our action of talking. Therefore, the Holy Quran gives us a beautiful metaphorical comparison: (14:25-27)

“Dost thou not see how Allah sets forth the similitude of a good word? *It is* like a good tree, whose root is firm and whose branches *reach* into heaven. It always brings forth its fruit by the command of its Lord. And Allah sets forth similitudes for men that they may reflect. And the case of an evil word is like *that of* an evil tree, which is uprooted from above the earth and has no stability.”

Interestingly, when I asked if AI was a great or a bad innovative tool, ChatGPT replied, “*Ultimately, whether AI is “good” or “bad” for humanity depends on how it is developed, deployed, and used. It is up to humans to ensure that AI is used in a responsible and ethical manner that maximises its benefits and minimises its risks.*”

In this way, AI and the wider world of technology, can and should be used as means of service and support, rather than subordinating or even replacing the human capacity. According to the Holy Quran, the human being has been created as the centre of this universe and his faculties should be the active force. (95:5)

So, any technology should be used under the umbrella and under the countability of the human intellect. Highlighting this condition, His Holiness Mirza Masroor Ahmad, the spiritual leader of the Ahmadiyya Muslim Community advised his followers on this issue:

“Artificial intelligence is not going to write something by itself, rather it is going to produce something based on the points you entered. Now it is possible that some wrong information can also appear through it. My advice is that scholars should edit and analyse such articles for any apparent or subtle inaccuracies. So, it is permissible to use AI for the generation of templates and basic information. After that, we need to apply higher executive and cognitive functions to assess these for accuracy and appropriateness.”

His Holiness at numerous occasions has expressed the importance of being vigilant regarding the contents prepared by AI as it is only a reproducer and mirror of our input. Over the last

decade, the world of social media in combination with “Fake news” have already shown the vulnerability of our societies and exposed our fragility. As a short example of such dangerous misinformation, I would like to share the example of the Islamic terms of “Jihad” and “Allahu Akbar” and the misconception which exists amongst non-Muslims in the West. If you search in Google the answer for both terminologies, the primary images will be of violent individuals and radical groups although these expressions have no link at all with violence or warfare. “Jihad” literally means to struggle against your own ego for the cause of the Divine love. Similarly, “Allah is Great” is a call and reminder towards the Divine Mercy, Compassion and love. Unfortunately, due to the incorrect interpretation and wrong perception of these terms in the Western societies the result delivered by Google is in complete contradiction to its true authentic meaning.

In conclusion, AI systems and the modern technologies should serve as a supplementary tool rather than a substitute for human leadership and the Divine wisdom. If we pretend using IA to replace God as the creator of this universe and displace mankind from the centre of his creation, then eventually this will prove to be a curse rather than a blessing for the mankind.

Thank you once again to be part of this wonderful table discussion.